

Platnost od: 20. 8. 2020

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 6. Bezpečnost obyvatel III
Integrované strategie MAS *Místní akční skupina Blatensko o.p.s.*

| |
|--|
| Název výzvy MAS: Bezpečnost obyvatel III |
| Číslo výzvy MAS: 6 |
| Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 -Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD |
| Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.4, platnost 8. 10. 2019 |
| Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.13, platnost 15.10.2019 |
| |
| Číslo výzvy ŘO: 53. |
| Název projektu: |
| Registrační číslo projektu: |
| Žadatel: |
| Hodnotitel: |
| schvalovatel: |

Legenda:

| |
|---|
| Nenapravitelné kritérium |
| Napavitelné kritérium |
| Buňky určené k vyplnění |
| Povinné přílohy, které se uvádějí vždy |
| |
| |
| |
| |
| Kritéria relevantní pro aktivitu Bezpečnost dopravy |
| Kritéria relevantní pro aktivitu Cyklodoprava |

Kritéria formálních náležitostí

| Číslo | Název kritéria | Referenční dokument | Způsob hodnocení kořenového kritéria | Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno) | Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR) |
|-------|--|-----------------------------|--------------------------------------|--|---|
| 1. | Žádost o podporu je podána v předepsané formě. | Žádost o podporu, Výzva MAS | | | |
| | Je žádost podána přes MS2014+? | | | | |
| | Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS? | | | | |
| | Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3? | | | | |
| | Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> | | | | |
| | Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> | | | | |
| | Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> | | | | |
| | Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> | | | | |
| | Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i> | | | | |
| | Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i> | | | | |
| | Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity? | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|
| 2. | <p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Podepsal Žádost:</p> <ul style="list-style-type: none"> • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> | Žádost o podporu, Plná moc/Pověření | <p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p> | | | |
| 3. | <p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</p> | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> | | | | | |
| | <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> | | | | | |
| | <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převezení pravomocí týká? Je zmocněnec zpřinomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> | | | | | |
| | <p>Je signatář k podpisu žádosti zpřinomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti? | <p>Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu dle příslušné výzvy MAS, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce dané výzvy IROP, text výzvy MAS</p> | <p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> | | | |
| | <p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014*) a to včetně dalších požadavků uvedených v textu výzvy v poli Další specifika výzvy? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p> | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel? | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Příloha je relevantní pouze pro aktivity Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava.</i> | | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i></p> | | | | |
| <p>• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení Doložil žadatel: - stavební povolení s nabytím právní moci, - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu, - žádost o stavební povolení, - ohlášení, - návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, - veřejnou vyhlášku - opatření obecné povahy o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (relevantní pouze pro aktivitu Cyklodoprava), - žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci (relevantní pouze pro aktivitu Cyklodoprava), - společné povolení s nabytím právní moci, - společný souhlas, - účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení? <i>Ve sloupci Odůvodnění specifikujte/papíře, který dokument je přílohou žádosti. Pokud se v projektu nepočítá se stavbou nebo se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p> | | | | |
| <p>• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, projektová dokumentace pro ohlášení stavby, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, dokumentace k oznámení o záměru v území nebo dokumentace návrhu dopravního značení (relevantní pro projekty zaměřené pouze na úpravu nebo realizaci liniových opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav) v aktivitě Cyklodoprava)? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru/územního rozhodnutí/územního souhlasu nebo pokud není předmětem projektu pouze úprava nebo realizace liniových opatření pro cyklisty, je odpověď NR.</i></p> | | | | |

| Obecná kritéria přijatelnosti | | | | | |
|-------------------------------|---|---|--|--|---|
| Číslo | Název kritéria | Referenční dokument | Způsob hodnocení kořenového kritéria | Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno) | Odůvodnění (vypíňuje se vždy, i v případě NR) |
| 1. | <p>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</p> | | | | |
| | <p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p> <p>Vyplyvá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadatel nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdříve 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).</i></p> | Žádost o podporu | <p>ANO – žadatel - statutární zástupce nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).</p> <p>NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení</p> | | |
| 2. | <p>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.</p> | | | | |
| | <p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekt/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - obce (nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla), - dobrovolné svazky obcí (nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla), - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi (nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla), - organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí (nerelevantní pro aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla),</p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, text výzvy MAS, specifická pravidla | <p>ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.</p> <p>NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.</p> | | |
| 3. | <p>Žádost o podporu je v souladu se schválenou strategií CLLD MAS Blatensko.</p> | | | | |
| | <p>Je žádost o podporu v souladu se schválenou strategií CLLD MAS Blatensko?</p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, programový rámec SCLLD MAS Blatensko (příslušné opatření) | <p>ANO – Žádost o podporu je v souladu se schválenou SCLLD MAS Blatensko</p> <p>NE – Žádost o podporu není v souladu se schválenou SCLLD MAS Blatensko.</p> | | |
| 4. | <p>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.</p> | | | | |

| | | | | | |
|------------|--|---|--|--|--|
| | <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i></p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i></p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, text výzvy MAS | <p>ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.</p> <p>NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS.</p> | | |
| 5. | <p>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 1 528 132,930 Kč? <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i></p> <p>Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 0 Kč? <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i></p> | text výzvy MAS, Žádost o podporu, studie proveditelnosti | <p>ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p> <p>NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p> | | |
| 6. | <p>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> <p>Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?</p> <p>Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?</p> | Žádost o podporu, text výzvy MAS, studie proveditelnosti | <p>ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> <p>NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</p> | | |
| 7. | <p>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</p> <p>Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i> <i>Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i></p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla | <p>ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.</p> <p>NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.</p> | | |
| 8. | <p>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?</p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | <p>ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.</p> <p>NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.</p> | | |
| 9. | <p>Výsledky projektu jsou udržitelné.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?</p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | <p>ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.</p> <p>NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.</p> | | |
| 10. | <p>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p> <p>Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?</p> <p>Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou priority?</p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | <p>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</p> <p>NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.</p> | | |

| Specifická kritéria přijatelnosti | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|-------------------------------|---|
| Číslo | Název kritéria | Referenční dokument | Způsob hodnocení kořenového kritéria | Přidělené hodnocení (A/N/NR/) | Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR) |
| 1. | <p>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?</p> | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | <p>ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> <p>NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> | | |

| | | | | | |
|-----------|--|--|---|--|--|
| | Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu? | | a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. | | |
| 1. | Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. | | |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí | | | | |
| 2. | Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmiňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí | | |
| | Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší? | | | | |
| 3. | Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy. | | |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravní zatížené komunikace? | | | | |
| 1. | Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti | ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. | | |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí | | | | |
| 2. | Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí. | | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmiňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt | | |
| | Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem? Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty? | | | | |

| | | | | | |
|------------------|--|---|--|--|--|
| | <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? <i>Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.</i></p> | <p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p> | <p>souhlasí projektem, je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.</p> <p>NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p> | | |
| <p>3.</p> | <p>Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitulu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?</p> | <p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p> | <p>ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.</p> <p>NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.</p> <p>NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.</p> | | |

| Celkové hodnocení | Celkový výsledek | Podpis: | Datum: |
|---------------------------------|------------------|---------|--------|
| Jméno a příjmení hodnotitele: | | | |
| Jméno a příjmení schvalovatele: | | | |