

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	905/03_16_047/CLLD_17_03_012
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5705
Název projektu	Komunální služby na Blatensku
Název žadatele	Svazek obcí Blatenska
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvůdnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hedostiatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Potřebnost projektu je dostatečně zdůvodněna. Projekt je v souladu s výzvou MAS a je zaměřen na podporu zaměstnanosti cílových skupin uvedených ve výzvě. Realizace projektu pomůže řešit místní nezaměstnanost osob, které nemohou najít uplatnění na trhu práce. Pracovní místa v projektu umožňují flexibilních formu zaměstnání, což je pro osoby z cílových skupin možnou další výhodou. Projekt zároveň řeší zajištění služeb, která v území chybí (služby prádelny). Projekt je zcela v souladu s CLLD - opatření 1.5.2. Dále projekt reaguje na potřeby, které vychází ze všech relevantních rozvojových strategií, které žadatel uvedl v popisu. Žadatel dále uvádí, že projekt byl konzultován s místním úřadem práce, což posiluje zdůvodnění potřebnosti projektu. Cílové skupiny jsou správně vybrány a jsou v souladu s výzvou MAS. V žádosti je rovněž popsáno území realizace projektu, čímž bude cílová skupina kvantifikována. Výběrový orgán se ztotožňuje s hodnocením externího hodnotitele. Výběrový orgán MAS hodnotí toto kritérium jako velmi dobré, splněné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je nastaven správně. Je v souladu s výzvou MAS a celkovým kontextem projektu. Dosazení cíle přispěje k řešení vymezeného problému. Cíl je jasný a měřitelný. Žadatel dále uvádí, že dojde k získání či obnově pracovních návyků prostřednictvím mentoringu. Tato část cíle je téměř nedostatečná, neboť v popisu není téměř vůbec uvedeno, jak bude mentoring probíhat a jaké podporované aktivity dle přílohy 4. Výzvy budou naplněny. Je jasné dno že bude podpořena aktivita č. 2 - zvyšování zaměstnanosti cílových skupin (tvorba pracovních míst pro osoby z cílových skupin), a také aktivita č. 3 - podpora udržitelnosti cílových skupin na trhu práce a) podpora flexibilních forem zaměstnání, ale nikde není jasné popsáno, jak bude probíhat již zmiňovaný mentoring. Výběrová komise požaduje doplnění popisu podporovaných aktivit tak, aby byly v souladu s částí tohoto cíle. Výběrová komise tedy toto kritérium hodnotí jako dostatečné.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Pro naplnění plánovaného cíle nejsou nastavena žádná konkrétní kritéria. Z popisu projektu je ale zřejmé, že plnění cíle bude možné sledovat částečně (počet úvazků, flexibilita práce). Předpokládá se tedy, že budou k dispozici data, dle kterých bude možné výsledky projektu ověřit. VO hodnotí toto kritérium jako dostatečné.
Efektivnost a	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je popsán srozumitelně. Má přímou vazbu na obsah klíčových aktivit, je hospodárný a všechny přímé náklady mají vazbu na práci s cílovými skupinami. Ceny běžného zařízení nepřekračují ceny obvyklé. Žadatel správně rozlišuje přímé a nepřímé náklady projektu. Toto kritérium je splněno velmi dobře.

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel zvolil správné indikátory a dostatečně odůvodnil cílovou hodnotu vybraných indikátorů. Cílová hodnota je jasná a přesně stanovena i zdůvodněna. VO hodnotí toto kritérium jako velmi dobré.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Z externího posudku je zcela zřejmé, že žadatel nedostatečně popsal zapojení cílové skupiny. Z popisu je jasné, že projektem bude cílová skupina podpořena, ale není jasné dáno, jak bude probíhat "mentoring", který žadatel zmiňuje. Osoby z cílových skupin jsou ale jasně stanoveny a žadatel také zmiňuje spolupráci s místním Úřadem práce, který bude zřejmě napomáhat s dosazováním osob z cílových skupin na vytvořená pracovní místa. Toto kritérium tedy VO hodnotí jako dobré. Požaduje ovšem již zmiňovaný mentoring v klíčové aktivitě 1.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt obsahuje tři klíčové aktivity, které jsou v souladu s výzvou MAS a obsahově na sebe navazují. Mají vazbu na cíl projektu a jejich realizace povede k plnění indikátorů. Všechny klíčové aktivity směřují k tvorbě a udržení pracovních míst v území. V klíčové aktivitě 1 Mzdrové náklady by ale bylo potřeba více popsat další podporu cílových skupin. Toto vychází i z hodnocení externího hodnotitel, který poukazuje na doplnění popisu Klíčové aktivity 1 (hlavně nastavení práce mentora, jeho kompetence, apod.). Externí hodnotitel také doporučuje přejmenování Klíčové aktivity 1, aby bylo zřejmé, že naplňuje podporované aktivity projektu (např. flexibilní formy zaměstnání). VO navrhuje přejmenování např. na provoz prádelny. Jak je již tedy zmiňováno u hodnotícího kritéria Účelnost, VO požaduje doplnění popisu náplně práce "mentora" do klíčové aktivity 1.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
<p>Jednání výběrové komise se zúčastnili 4 členové komise. Další dva členové výběrové komise se jednání a hodnocení projektu nemohli zúčastnit, neboť jsou osobami s možným střetem zájmů (dána Vohnyzková je statutárním orgánem žadatele, a Ing. Luboš Peterka je členem rozhodovací orgánu žadatele - rada Svazku obcí Blatenska) Projekt je v souladu s výzvou MAS. Je správně zaměřen na podporu cílových skupin uvedených ve výzvě MAS. Realizaci projektu pomůže řešit nezaměstnanost osob, které mají problém najít uplatnění na trhu práce, zároveň bude projektem podpořena služba, která v území chybí (prádelna). Žadatel správně navázal na dostupné strategie v území. Cílové skupiny jsou zvoleny správně. Žadatel spolupracuje s místním Úřadem práce, což je pozitivní. Klíčové aktivity jsou zaměřeny především na vytvoření pracovních míst. V popisu není téměř vůbec uvedeno, jak bude mentoring probíhat a jaké podporované aktivity dle přílohy 4. Výzvy budou naplněny. Je jasné dáno že bude podpořena aktivita č. 2 - zvyšování zaměstnanosti cílových skupin (tvorba pracovních míst pro osoby z cílových skupin), a také aktivita č. 3 - podpora udržitelnosti cílových skupin na trhu práce a podpora flexibilních forem zaměstnání, ale nikde není jasné popsáno, jak bude probíhat již zmiňovaný mentoring, jak bude probíhat práce s cílovou skupinou. Výběrová komise požaduje doplnění popisu podporovaných aktivit tak, aby byly v souladu s částí tohoto cíle. Cílkově výběrová komise hodnotí jako projekt smysluplný a doporučuje ho po doplnění k financování. Jednání výběrové komise proběhlo dle stávající krizové situace na doporučení ředitelky MAS a Řídícího orgánu OPZ formou per rollam. Každý z hodnotitelů svůj souhlas zaslal e-mailem.</p>						
Bodový zisk	78,75					



Výsledek věcného hodnocení Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Mgr. Pavel Kotrouš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dzamek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Stanislava Mašková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Iveta Honzíková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	



Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Blatensko, o.p.s.
číslo SCLLD	CLLD_17_03_012
Číslo výzvy MAS	905/03_16_047/CLLD_17_03_012
Alokace výzvy MAS	3 328 205,- CZK
Alokace výzvy MAS - křížové financování	

Datum jednání	hlasování proběhlo formou per rollam
Čas jednání	hlasování proběhlo formou per rollam
Místo jednání	kancelář MAS Blatensko, Spálená 727, Biatná
Seznam účastníků	Ing. Mgr. Pavel Kotrouš, Pavel Dzamek, Stanislava Mašková, Mgr. Iveta Honzíková

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5705	Komunální služby na Blatensku	Svazek obcí Blatenska	DSO	78,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	3 328 187,50

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
 - prezenční listina
- Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.
V současné krizové situaci je možné dle doporučení ŘO použít hlasování per rollam (viz. bod 7) Statutu MAS Blatensko, o.p.s.



Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Mgr. Pavel Kotonuš	státní sféra	
Ing. Pavel Dzamek	nezisková sféra	
Stanislava Mašková	nezisková sféra	
Mgr. Iveta Honzíková	nezisková sféra	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Seznam hodnocených projektů

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Celková míra podpory	Datum podání žádosti	Registrační číslo projektu	Výsledek věcného hodnocení/vyjádření komise
Svazek obcí Blatenska	Komunální služby na Blatensku	2.561.925,10	95%	29.10.2019	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015705	78,75/vyhověl