

### Seznam hodnocených projektů

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Celková míra podpory	Datum podání žádosti	Registrační číslo projektu	Výsledek věcného hodnocení/vyjádření komise
Svazek obcí Blatenska	Komunální služby na Blatensku	2.561.925,10	95%	29.10.2019	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015705	78,75/vyhověl

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	905/03_16_047/CLLD_17_03_012
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015705
Název projektu	Komunální služby na Blatensku
Název žadatele	Svazek obcí Blatenska
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí



Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Potřebnost projektu je dostatečně zdůvodněna. Projekt je v souladu s výzvou MAS a je zaměřen na podporu zaměstnanosti cílových skupin uvedených ve výzvě. Realizace projektu pomůže řešit místní nezaměstnanost osob, které nemohou najít uplnění na trhu práce. Pracovní místa v projektu umožňují flexibilních formu zaměstnání, což je pro osoby z cílových skupin možnou další výhodou. Projekt zároveň řeší zajištění služby, která v území chybí (služby přádelny). Projekt je zcela v souladu s CLLD - opatření 1.5.2. Dále projekt reaguje na potřeby, které vychází ze všech relevantních rozvojových strategií, které žadatel uvedl v popisu. Žadatel dále uvádí, že projekt byl konzultován s místním úřadem práce, což posiluje zdůvodnění potřeby projektu. Cílové skupiny jsou správně vybrány a jsou v souladu s výzvou MAS. V žádosti je rovněž popsáno území realizace projektu, čímž bude cílová skupina kvantifikována. Výběrový orgán se ztotožňuje s hodnocením externího hodnotitele. Výběrový orgán MAS hodnotí toto kritérium jako velmi dobré, splněné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je nastaven správně. Je v souladu s výzvou MAS a celkovým kontextem projektu. Dosažení cíle přispěje k řešení vymezeného problému. Cíl je jasný a měřitelný. Žadatel dále uvádí, že dojde k získání či obnově pracovních návyků profídnictvím mentoringu. Tato část cíle je téměř nedostatečná, neboť v popisu není téměř vůbec uvedeno, jak bude mentoring probíhat a jaké podporované aktivity dle přílohy 4. Výzvy budou naplněny. Je jasné dáno že bude podpořena aktivita č. 2 - zvyšování zaměstnanosti cílových skupin (tvorba pracovních míst pro osoby z cílových skupin), a také aktivita č. 3 - podpora udržitelnosti cílových skupin na trhu práce a) podpora flexibilních forem zaměstnání, ale nikde není jasně popsáno, jak bude probíhat již zmiňovaný mentoring. Výběrová komise požaduje doplnění popisu podporovaných aktivit tak, aby byly v souladu s částí tohoto cíle. Výběrová komise tedy toto kritérium hodnotí jako dostatečné.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Pro naplnění plánovaného cíle nejsou nastavena žádná konkrétní kritéria. Z popisu projektu je ale zřejmé, že plnění cíle bude možné sledovat částečně (počet úvazků, flexibilita práce). Předpokládá se tedy, že budou k dispozici data, dle kterých bude možné výsledky projektu ověřit. VO hodnotí toto kritérium jako dostatečné.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je popsán srozumitelně. Má přímou vazbu na obsah klíčových aktivit, je hospodárný a všechny přímé náklady mají vazbu na práci s cílovými skupinami. Ceny běžného zařízení nepřekračují ceny obvyklé. Žadatel správně rozlišuje přímé a nepřímé náklady projektu. Toto kritérium je splněno velmi dobře.



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel zvolil správné indikátory a dostatečně odůvodnil cílovou hodnotu vybraných indikátorů. Cílová hodnota je jasně a přesně stanovena i zdůvodněna. VO hodnotí toto kritérium jako velmi dobré.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektů?	5	Dobré	3,75	Z externího posudku je zcela zřejmé, že žadatel nedostatečně popsal zapojení cílové skupiny. Z popisu je jasné, že projektem bude cílová skupina podpořena, ale není jasně dáno, jak bude probíhat "mentoring", který žadatel zmiňuje. Osoby z cílových skupin jsou ale jasně stanoveny a žadatel také zmiňuje spolupráci s místním Úřadem práce, který bude zřejmě napomáhat s dosazováním osob z cílových skupin na vytvořená pracovní místa. Toto kritérium tedy VO hodnotí jako dobré. Požaduje ovšem již zmiňovaný mentoring v klíčové aktivitě 1.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt obsahuje tři klíčové aktivity, které jsou v souladu s výzvou MAS a obsahově na sebe navazují. Mají vazbu na cíl projektu a jejich realizace povede k plnění indikátorů. Všechny klíčové aktivity směřují k tvorbě a udržení pracovních míst v území. V klíčové aktivitě 1 Mzdové náklady by ale bylo potřeba více popsat další podporu cílových skupin. Toto vychází i z hodnocení externího hodnotitele, který poukazuje na doplnění popisu Klíčové aktivity 1 (hlavně nastavení práce mentora, jeho kompetence, apod.). Externí hodnotitel také doporučuje přejmenování Klíčové aktivity 1, aby bylo zřejmé, že naplňuje podporované aktivity projektu (např. flexibilní formy zaměstnání). VO navrhuje přejmenování např. na provoz prádelny. Jak je již tedy zmiňováno u hodnotícího kritéria Účelnost, VO požaduje doplnění popisu náplně práce "mentora" do klíčové aktivity 1.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s olázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
Projekt je v souladu s výzvou MAS. Je správně zaměřen na podporu cílových skupin uvedených ve výzvě MAS. Realizaci projektu pomůže řešit nezaměstnanost osob, které mají problém najít uplatnění na trhu práce, zároveň bude projektem podpořena služba, která v území chybí (prádelna). Žadatel správně navázal na dostupné strategie v území. Cílové skupiny jsou zvoleny správně. Žadatel spolupracuje s místním Úřadem práce, což je pozitivní. Klíčové aktivity jsou zaměřeny především na vytvoření pracovních míst. V popisu není téměř vůbec uvedeno, jak bude mentoring probíhat a jaké podporované aktivity dle přílohy 4. Výzvy budou naplněny. Je jasné dáno že bude podpořena aktivita č. 2 - zvyšování zaměstnanosti cílových skupin (tvorba pracovních míst pro osoby z cílových skupin), a také aktivita č. 3 - podpora udržitelnosti cílových skupin na trhu práce a) podpora flexibilních forem zaměstnání, ale nikde není jasně popsáno, jak bude probíhat již zmiňovaný mentoring, jak bude probíhat práce s cílovou skupinou. <b>Výběrová komise požaduje doplnění popisu podporovaných aktivit tak, aby byly v souladu s částí tohoto cíle. Celková výběrová komise doporučuje ho po doplnění k financování.</b>						
<b>Bodový zisk</b>	<b>78,75</b>					



<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</b>
-----------------------------------	---

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Podpis:	
Ing. Mgr. Pavel Kotrouš		Pro
Ing. Pavel Dzamek		Pro
Stanislava Mašková		Pro





Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Ing. Mgr. Pavel Kotoruš	státní sféra	
Ing. Pavel Dzamek	nezisková	
Stanislava Mašková	nezisková	