



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	436/03_16_047/CLLD_17_03_012
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009807
Název projektu	Dětská skupina Tremplík
Název žadatele	Rodinná školká Špuntík, z.s.
Právní forma žadatele	Zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Zdůvodnění potřebnosti projektu je přesvědčivé, žadatel popsal problém v území v celku dobře, externí hodnotitel poukazuje na nevhodné odkazování na dokumenty, doporučí vycházet z aktuálních dokumentů v území, členové komise částečně vycházejí z externího posudku, který byl na tento projekt zpracován, cílová skupina byla zvolena správně v souladu s výzvou. Celkově je popis problému a cílové skupiny dobrý.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Žadatel uvádí, že cílem projektu je rozšíření služeb péče o dítě a zlepšení podmínek pro zaměstnanost, včetně žen s dětmi v celém mikroregionu Biatná. Cíl není dostatečně rozpracován tak, aby byl měřitelný, ale klíčové aktivity popsané v projektu jsou nastaveny dobře a logicky na sebe navazují, čímž je tento bod splněn v v celku dobře.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíl projektu není popsán tak, aby z něj byla patrná konkrétní kritéria podle kterých by bylo možné hodnotit, zda byl plánovaný cíl naplněn, cíl je ale dostatečně patrný v popisu klíčových aktivit projektu a nastavení indikátorů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je popsán srozumitelně a zřetelně, má vazbu na klíčové aktivity uvedené v popisu aktivit. Jsou správně rozlišeny přímé a nepřímé náklady, všechny přímé náklady jasně navazují na práci s cílovou skupinou. Externí hodnotitel navrhl krácení u dvou položek rozpočtu, komise navrhuje krácení rozpočtu ponechat na rozhodnutí RO.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílové hodnoty indikátorů nejsou u všech indikátorů nastaveny správně. Indikátory 60000 a 50001 jsou nastaveny správně, externí hodnotitel doporučil snížení počtu účastníků u indikátoru 60000, komise doporučuje nechat to na žadateli samotném. Dále žadatel vybral indikátory 50105, 50110, 20120 a 50130, u kterých nastavil cílové hodnoty. Tyto hodnoty jsou zvoleny uměrně a jsou naplnitelné v rámci realizace projektu. Indikátory 67001 a 10212 nejsou pro projekt relevantní. Další indikátory vybrané žadatelem, u nichž je nulová hodnota, nejsou pro projekt rovněž relevantní.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina bude zapojena v relevantních fázích projektu, z projektu je zřejmá přímá práce s vybranou cílovou skupinou. V externím posudku je připomínkováno, že není popsána dostatečná informovanost cílové skupiny. Členové komise souhlasí s popisem v externím posudku.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	V projektu jsou velmi dobře popsány klíčové aktivity, mají na sebe přímou návaznost. Mají také logickou vazbu na cíl projektu. Vše je popsáno srozumitelně a smysluplně.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt je v souladu s výzvou a zaměřuje se na problém, který je potřeba v území řešit. Potřebnost projektu je dostatečně popsána a zdůvodněna. Cíl projektu je nastaven vhodně, ale není dostatečně rozpracovaný. Nejsou nastavena žádná konkrétní kritéria, podle kterých by bylo možné hodnotit, zda je plánovaný cíl naplňován, je ale možné vycházet z dobrého popisu klíčových aktivit a nastavení projektu jsou popsány dobře a je z nich zcela jasné, co se bude daným projektem řešit. Rozpočet projektu je vhodně sestaven, jednotlivé položky mají návaznost na klíčové aktivity projektu. Externí hodnotitel navrhl krácení rozpočtu u dvou položek, komise navrhuje ponechat krácení rozpočtu na rozhodnutí ŘO. U nastavení indikátorů došlo ze strany žadatele k drobným pochybením, které řeší popis v externím posudku a s nímž se komise v tomto případě téměř ztotožňuje. Výběrová komise doporučuje projekt k podpoře, neboť je v celku smysluplný a pro území potřebný.						

Bodový zisk	76,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dana Vohryzková	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Pavel Dzamek	Podpis: 	
Jméno a příjmení:	Stanislava Mašková	Podpis: 	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	