



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Seznam hodnocených projektů

Žadatel	Název projektu	CZV (Kč)	Celková míra podpory	Datum podání žádosti	Registrační číslo projektu	Výsledek věcného hodnocení/vyjádření komise
Rodinná školka Špuntík	Dětská skupina Trempík2	2.561.925,10	100%	29.10.2019	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015745	67,50/výhověl



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B32/03_16_047/CLLD_17_03_012
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015745
Název projektu	Dětská skupina Trempik 2
Název žadatele	Rodinná školka Špuntík, z.s.
Právní forma žadatele	Zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Zdůvodnění potřebnosti projektu je přesvědčivé, žadatel popsal problém v území v celku dobře, externí hodnotitel poukazuje na nevhodné odkazování na dokumenty, doporučil vycházet z aktuálních dokumentů v území, členové komise částečně vycházejí z externího posudku, který byl na tento projekt zpracován. Cílová skupina byla zvolena správně v souladu s výzvou, externí hodnotitel vytyká nedohledání území mikroregionu Blatenska, nepřesné určení. Členové výběrového orgánu ale mají územní znalost, tudíž jim to nepřijde jako zásadní problém, hodnocení tedy považují za dobré.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Žadatel uvádí, že cílem projektu je rozšíření služeb péče o dítě a zlepšení podmínek pro zaměstnanost, včetně žen s dětmi v celém mikroregionu Blatná, což není přesné, neboť projekt podpoří pouze udržení již fungující dětské skupiny a nejde tedy o rozšíření služeb. Cíl projektu je obecný a není rozpracován tak, aby byl měřitelný. Jednotlivé klíčové aktivity popsané v projektu jsou nastaveny dobře a logicky na sebe navazují. Výběrový orgán hodnotí tento bod stejně jako externí hodnotitel, tedy dostatečně.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíl projektu není žadatelem dostatečně popsán, nejsou z něj patrná konkrétní kritéria podle kterých by bylo možné hodnotit, zda byl plánovaný cíl naplněn. Cíl je ovšem dostatečně patrný v popisu klíčových aktivit projektu a nastavení indikátorů. Hodnocení VO je tedy stejně jako hodnocení ext. hodnotitele, tudíž dostatečné.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet má vazbu na klíčové aktivity uvedené v popisu aktivit je popsán srozumitelně a zřetelně. Všechny přímé náklady jasně navazují na práci s cílovou skupinou. Výběrový orgán ale stejně jako externí hodnotitel musí poukázat na zřejmé špatné určení položky v rozpočtu. V rozpočtu je uvedena položka 1.1.1.2 - Dohoda o pracovní činnosti, ale v popisu klíčových aktivit je uvedeno, že se předpokládá využití kvalifikovaných pečovatelek na Dohodu o provedení práce, což by v rozpočtu měla být položka 1.1.1.3. Žadatel bude vyzván k nápravě. A dále hodnotící komise doporučuje v rozpočtu v položce 1.1.1.1 Pracovní smlouvy rozepsat úvazky do dvou řádků. V jednom řádku plně pracovní úvazky a v druhém poloviční.
Efektivnost a hospodárnost						



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

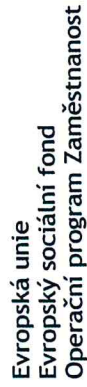
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Povinné indikátory 60000 a 50001 jsou nastaveny správně, dosažení hodnot indikátorů 60000 a 50001 je reálné. Dále žadatel vybral indikátor 50105, jehož hodnota je také nastavena správně. Žadatel podporuje flexibilitu formu zaměstnání. Další hodnoty indikátorů dané výzvou žadatel nevyplnil, ale komise si myslí, že je schopen je naplnit, jedná se o indikátory 50110 a 50130. Indikátor 10212 není pro projekt relevantní, organizace žadatele není sociálním podnikem.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Z projektu je zřejmá přímá práce s vybranou cílovou skupinou. Cílová skupina bude zapojena po celou dobu projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Všechny klíčové aktivity jsou v projektu velmi dobře popsány, mají na sebe přímou návaznost. U klíčových aktivit je také srozumitelný popis nákladů. Realizace klíčových aktivit povede k dosažení a naplnění indikátorů. Vše je popsáno srozumitelně a smyslně. Komise hodnotí toto kritérium velmi dobře.
	Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při výběru pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/hedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"				
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt je v souladu s výzvou. Potřebnost projektu je popsána přesvědčivě, žadatel ale nepopsal dostatečně problém, který má projekt řešit. Cíl projektu je nastaven vhodně, ale není přesně formulován. V popisu projektu chybí rozpracovanost, cíl tedy není měřitelný. Nejsou nastavena žádná konkrétní kritéria, podle kterých by bylo možné hodnotit, zda je plánovaný cíl naplňován, je ale možné vycházet z dobrého popisu klíčových aktivit a nastavení indikátorů. Klíčové aktivity projektu jsou popsány dobře a je z nich zcela jasné, co se bude daným projektem řešit. Rozpočet má vazbu na klíčové aktivity uvedené v popisu aktivit je popsán srozumitelně a zřetelně. Všechny přímé náklady jasně navazují na práci s cílovou skupinou. Výběrový orgán ale stejně jako externí hodnotitel musí poukázat na zřejmě špatné určení položky v rozpočtu. V rozpočtu je uvedena položka 1.1.1.2 - Dohoda o pracovní činnosti, ale v popisu klíčových aktivit je uvedeno, že se předpokládá využití kvalifikovaných pečovatelů na Dohodu o provedení práce, což by v rozpočtu měla být položka 1.1.1.3. Žadatel bude vyzván k nápravě. A dále hodnotící komise doporučuje v rozpočtu v položce 1.1.1 Pracovní smlouvy rozepsat úvazky do dvou řádků. V jednom řádku plně pracovní úvazky a v druhém poloviční. Povinné indikátory 60000 a 50001 jsou nastaveny správně, dosažení hodnot indikátorů 60000 a 50001 je reálné. Dále žadatel vybral indikátor 50105, jehož hodnota je také nastavena správně, žadatel podporuje flexibilitu formu zaměstnání. Další indikátory dané výzvou žadatel nevyplnil, ale komise si myslí, že je schopen je naplnit, jedná se o indikátory 50110 (počet osob využívalcí zařízení) a 50130 (z popisu projektu jasně vychází, že budou zaměstnávány osoby v rámci flexibilní formy práce). Indikátor 10212 není pro projekt relevantní, organizace žadatele není sociálním podnikem. Tento indikátor doporučuje výběrová komise odebrat. Výběrová komise doporučuje projekt k podpoře s výhradou. Komise vyzádjuje doplnění výše jmenovaných nedostatků.						
Bodový zisk					67,50	



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:						Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Mgr. Pavel Kotrouš	Podpis:				
Jméno a příjmení:	Pavel Dzamek	Podpis:				
Jméno a příjmení:	Stanislava Mašková	Podpis:				
Jméno a příjmení:		Podpis:				
Jméno a příjmení:		Podpis:				
Jméno a příjmení:		Podpis:				

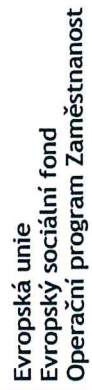


Název MAS	MAS Blatensko, o.p.s.
číslo SCLLD	CLLD_17_03_012
Číslo výzvy MAS	B32/03_16_047/CLLD_17_03_012
Alokace výzvy MAS	2 562 000,-
Alokace výzvy MAS - křížové financování	

[illegible]

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

[illegible]