

Evaluační zpráva



Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva
Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného
místního rozvoje
Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.

21. 3. 2019

Verze: 2.0



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS.....	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD.....	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	34
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	35
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?.....	42
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?.....	44
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	46
EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka.....	47
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	49
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	50
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?.....	52
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?.....	53
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?.....	55
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	56
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	57
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	59
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	60
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD.....	63
3.1 Evaluační postup.....	64
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	64
4. Pozvánka, prezenční listina a zápis z fokusních skupin.....	65

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV).....	12
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR OP Z).....	15
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)	17
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV).....	19
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OP Z).....	22
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP)	24
Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR PRV)	25
Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OP Z).....	28
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost.....	31
Tabulka 12 – Tabulka jednoduché intervenční logiky opatření programového rámce OP	36
Tabulka 13 – Přehled kontextových ukazatelů o území Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.....	40
Tabulka 14 - Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.....	64



Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAS	- Místní akční skupina
MMR – ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s..

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s. jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Blatensko, o.p.s. 2014-2020. Trvalý rozvoj Blatenska“.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní², uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

	Příjmení, jméno, titul	Pozice (pracovník/člen orgánu)
1.	Mašková Ilona	Manažer IROP
2.	Dvořáková Líšková Zuzana, RNDr., Ph.D.	Externí konzultant (Jihočeská univerzita v ČB)
3.	Kateřina Malečková	Člen Výboru SCLLD
4.	Dana Vohryzková	Člen Výběrové komise MAS
5.	Kozáková Vladimíra	Manažerka PRV
6.	Ptáčnicková Tereza	Manažer OP Z

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví³ následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)

² Sebeevaluace provedená pracovníky kanceláře MAS je zcela dostačující. Zapojení dalších osob, včetně odborníků a členů (orgánů) MAS je dobrovolné (MAS zapojí členy na základě vlastního uvážení, v případě potřeby).

³ Odpověď není nutno zpracovat v písemné podobě, jde o zralou úvahu, která však nemusí být dokumentována (tj. popsána v sebeevaluační tabulce).

- *Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),*
- *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.*

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů⁴ a záznamů⁵ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

⁴ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

⁵ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR IROP)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ K dispozici jsou přehledně zveřejněné podklady, vzory výzev, vzory interních postupů a pravidel IROP na webu MMR ČR 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Relativně časté změny textu pravidel prostřednictvím plošného emailu irop@nsmascz.cz MAS neobdržení relevantní informace 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nutnost před každou přípravou výzvy zkontrolovat aktuální znění pravidel ■ Náprava zasílání informací z irop@nsmascz.cz
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sdílení dobré praxe s ostatními MAS ■ K dispozici jsou přehledně zveřejněné vzory výzev na webu MMR ČR ■ možnost konzultace s CRR 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Omezení daná zněním schválené SCLLD v případě některých opatření, která již nejsou v souladu s potřebami území MAS ■ časový tlak z hlediska realizace SCLLD 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Možná úprava SCLLD dle nyní aktuálních požadavků a potřeb území MAS
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Některé kontrolní listy jsou nově připraveny ŘO a poskytnuty MAS k dopracování dle SCLLD ■ Možnost konzultace s CRR ■ možnost sdílení dobré praxe s MAS v případě definování znění preferenční kritéria tak, aby bylo jednoznačné a pro ŘO akceptovatelné 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ŘO (CRR, resp. ŘO IROP) opakovaně připomínkuje verze výzvy MAS. Připomínky jsou často nejasné a nejednoznačné a je zapotřebí se zpětně dotazovat příslušných pracovníků. ■ Preferenční kritéria podléhají schválení ŘO a často nemůže MAS volit preferenční kritéria, která by více vyhovovala záměrům MAS, resp. SCLLD. ■ Značně poddimenzovaná kapacita ŘO z hlediska kontrolorů, kdy je velmi dlouhá čekací doba na kontrolu dokumentace ■ některá preferenční kritéria jsou z hlediska ŘO po čase označena za diskriminační 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Využití možnosti opakované konzultace dílčích problémů s CRR ■ Minimalizace počtu preferenčních kritérií, využití kritérií z národních výzev IROP v případě souladu s SCLLD ■ Příprava výzev s větším časovým prostorem pro schvalovací proces ŘO
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Orgán MAS zná SCLLD 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Časté svolávání orgánu MAS je kontraproduktivní, a je často nutné přistupovat ke schvalování per rollam. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Změna IP s prodloužením časových lhůt pro hlasování orgánu MAS.



<p>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Existence minimálních požadavků IROP 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Častá změna minimálních požadavků IROP ■ Dlouhé schvalování a opakované připomínkování IP, přičemž každý kontrolor má běžně odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu není možné čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS ■ MAS musí sledovat provazbu postupů se statutem a případně dalšími vnitřními předpisy, což může vést k chybám v nastavení interních postupů, pokud MAS jen přebere bezmyšlenkovitě vzor 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Důsledné porovnání vzoru interních postupů s vnitřními dokumenty MAS ■ Předkládání IP ve větším časovém předstihu na ŘO
<p>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Uveřejnění informací v místních zpravodajích ■ Uveřejňování avíz v dostatečném předstihu (i více měsíců) ■ Zveřejňování plánovaného harmonogramu výzev IROP ■ Webový portál MAS ■ Zveřejnění na sociálních sítích MAS ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území ■ Manažer IROP poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky, a to i mimo pracovní dobu, např. o víkendech ■ MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci s informacemi 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Při změně vedení obcí může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS ■ Zástupci obcí často nemají kapacitu účastnit se větších jednání ■ MAS doposud nemá vlastní informační zpravodaj 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Informování zástupců obcí o činnosti MAS v rámci jednání svazků obcí na území MAS i v rámci konference MAS ■ Individuální návštěvy obcí pracovníky MAS ■ Příprava, zveřejnění a distribuce zpravodaje MAS
<p>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Komunikace s CRR na velmi dobré úrovni ■ Komunikace s ŘO IROP na dobré úrovni 	<ul style="list-style-type: none"> ■ V některých případech má CRR jiné požadavky než ŘO IROP ■ Problém časového presu v případě schvalování ŘO jednotlivých dílčích kroků, resp. závěrečného schválení výzvy MAS, které provádí jediný pracovník IROP na celou republiku (systém CSSF) 	<ul style="list-style-type: none"> ■



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Místní akční skupina Blatensko provádí standardizované úkony v rámci přípravy výzev operačního programu IROP dle své strategie CLLD. Při shromažďování podkladů využívá velmi dobře dostupné dokumenty z webových stránek řídicího orgánu, v menší míře NS MAS ČR. Při přípravě textů výzev Místní akční skupina Blatensko využívá již existující vzory řídicího orgánu a případně také využívá zkušeností dalších MAS. Z hlediska znění výzev není vytvořen větší prostor pro zasahování MAS do požadované (akceptované) struktury textů. Na přípravě výzvy se MAS tedy podílí zejména dopracováním kontrolních listů dle SCLLD. Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany ŘO, který určitá kritéria označuje za nevhodná z hlediska rovného přístupu (rozpor s přístupem např. PRV).

Schvalování výzev na úrovni odpovědného orgánu MAS je prováděno s ohledem na minimalizaci byrokratické zátěže. Příslušný orgán MAS schvaluje znění především formou per rollam.

MAS adekvátně připravuje interní předpisy. Negativně působí častá požadovaná změna minimálních požadavků IROP, jejich dlouhé schvalování a opakované připomínkování IP, přičemž každý kontrolor má běžně odlišné požadavky na znění dokumentu, z toho důvodu není možné čerpat z příkladů dobré praxe jiných MAS. MAS musí sledovat provazbu postupů se statutem a případně dalšími vnitřními předpisy, což může vést k chybám v nastavení interních postupů, pokud MAS jen přebere bezmyšlenkovitě vzor.

Prostřednictvím svých manažerů s předstihem zveřejňuje informace pro potenciální žadatele v následujících rovinách: přímé oslovení obcí, média, elektronická komunikace, www stránky MAS, sociální sítě a osobní konzultace i mimo úřední hodiny. V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev byly spatřeny nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO, nicméně byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

Při změně vedení obcí může dojít ke ztrátě povědomí o fungování MAS, proto by MAS měla realizovat seminář pro zástupce obcí k problematice CLLD. Zástupci obcí nicméně často nemají kapacitu účastnit se většího počtu jednání, MAS proto přistoupila k procesu informování o aktuálních výzvách a činnosti MAS na jednáních svazků obcí. MAS by měla obnovit plošně osobní konzultace se starosty všech obcí v rámci jejich úředních hodin.

MAS identifikovala v několika případech problém nejednotnosti požadavků CRR a ŘO IROP, který měl za následek prodloužení schválení výzvy MAS.

Doporučení:

Manažer IROP provede před každou přípravou výzvy kontrolu aktuálního znění pravidel IROP. Vzhledem ke změně některých potřeb území MAS by bylo přínosné přistoupit k případné úpravě SCLLD dle nyní aktuálních požadavků a potřeb území MAS. Na přípravu výzev je nutné zvětšit časový prostor, aby manažer IROP mohl bez obav z nedodržení termínů pracovat s připomínkami a realizovat schvalovací proces na úrovni MAS. K tomu by měla přispět i změna Interních postupů s navýšením časových termínů jednotlivých úkonů MAS, resp. úpravou schvalovacího procesu. Manažer IROP ve spolupráci s Vedoucím zaměstnancem musí provádět opakovaně u každé výzvy ověření souladu s IP a textem SCLLD. Vynucené aktualizace IP je vhodné řešit, jakmile je k tomu časový prostor, neponechávat tuto činnost na pozdější dobu.

Z hlediska informovanosti by MAS měla znovuzavést plošně individuální konzultace se všemi starosty obcí na území MAS.



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR PRV)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Velmi dobrá informativnost ze strany řídicího orgánu – upozornění zasláno na email ■ Existence webu SZIF s oddělenými informacemi pro CLLD ■ Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou ■ Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů SZIF ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Realizace seminářů PRV pod záštitou CSV – zástupci ŘO, resp. SZIF, informují MAS o budoucích změnách i o častých chybách 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Existence vzoru – resp. jednoduché šablony (SZIF) ■ Konzultace s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD - návrh manažera PRV na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy ■ Na webu SZIF existence návodného manuálu ke zpracování výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR PRV v SCLLD, která nicméně byla zpracována již před cca 5 lety 	<ul style="list-style-type: none"> ■ V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci, resp. úpravám finančního plánu PRV
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Příprava po konzultaci s nadřízeným ŘO, resp. SZIF ■ Preferenční kritéria zvolena po dohodě se SZIF ■ Preferenční kritéria podléhají odsouhlasení Výboru SCLLD ■ Kontrolní listy připraveny na základě zkušeností z předchozího období 2007 – 2013 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Preferenční kritéria jsou významnou měrou ovlivňována názory SZIF ■ Sdílení dobré praxe s ostatními MAS nemusí vést k využití již schválených PK, neboť je na SZIF může schvalovat jiný zaměstnanec 	<ul style="list-style-type: none"> ■ MAS používá pouze ta PK, která již byla SZIF odsouhlasena



	<ul style="list-style-type: none"> ■ Fiche připraveny a následně schvalovány Výborem SCLLD a následně SZIF v úvodu realizace SCLLD, poté možnost úprav ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) 		
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> ■ Výzvu připravuje manažer PRV, po schválení na SZIF, po schválení na SZIF, schválí výzvu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Příliš časté svolávání jednání orgánu vede k snižování faktické účasti a tlaku na schvalování per rollam, kdy je nevýhodou ztráta přímého kontaktu s členy orgánu a nemožnost okamžitého vysvětlení případných nejasností 	<ul style="list-style-type: none"> ■ V podkladech uváděny relevantní informace s odkazy na předchozí usnesení jiných orgánů MAS
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zpracování interních postupů PRV manažerem PRV ve spolupráci s Vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD ■ Interní postupy PRV projednány a schváleny příslušným orgánem MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ŘO PRV nevydal žádný vzor ■ Není snadné vytvořit jednotný interní předpis pro všechny OP, resp. taková cesta byla jednotlivými ŘO zamítnuta 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Využití příkladů dobré praxe, resp. sdílení zkušeností MAS, ovšem s ohledem na vnitřní předpisy a dokumenty MAS a PR PRV
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> ■ Uveřejnění informací v místních zpravodajích ■ Webový portál MAS ■ Zveřejnění na sociálních sítích MAS ■ Oslovení velkých organizací (agrární komora, hospodářská komora) ■ Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území ■ Manažer PRV poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky, a to i mimo pracovní dobu, např. o víkendech ■ MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci s informacemi 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mnoho žadatelů má problém s obsluhou počítačů a internetu ■ Někteří žadatelé neumí vyhledat základní informace, přestože veškeré podklady získají na školení pro žadatele a žadatelé mohou kdykoliv zavolat přímo na MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ MAS nemůže tuto skutečnost efektivně ovlivnit jiným způsobem, než neomezenými konzultacemi
Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev	<ul style="list-style-type: none"> ■ Dodržování termínů ze strany SZIF ■ Ochota SZIF ke konzultacím ■ Komunikace s regionálním odborem i centrálním pracovištěm SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní



Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

MAS má při přípravě výzev dostatek podkladů připravených ŘO, resp. SZIF. Informace jsou uveřejňovány primárně prostřednictvím webu MAS a sociálních sítí, dále prostřednictvím členských obcí a partnerů v regionu. Oproti počátku realizace SCLLD došlo k výraznému zvýšení zájmu žadatelů.

Při přípravě textů výzev Místní akční skupina Blatensko využívá také zkušeností dalších MAS. Z hlediska znění výzev není vytvořen větší prostor pro zasahování MAS do požadované struktury textů. Stanovení preferenčních kritérií podléhá verifikaci ze strany CP SZIF, který kritéria hodnotí podle údajů v SCLLD, ale zároveň také hodnotí z pohledu vhodnosti, resp. případné diskriminace. Některá kritéria, která byla použita jinými MAS, pak CP označila za nevhodná. K tomuto musí MAS přihlížet při přebírání příkladů dobré praxe.

Prostřednictvím manažera PRV s předstihem zveřejňuje informace pro potenciální žadatele prostřednictvím Avíz na webu MAS. V komunikaci MAS s nadřazeným ŘO při přípravě výzev nebyly identifikovány žádné nedostatky z hlediska dodržování termínů ŘO a byl konstatován vstřícný přístup k poskytování konzultací.

Doporučení:

V návaznosti na mid-term evaluaci by MAS měla přistoupit k aktualizaci, resp. úpravám nastavení opatření PRV a úpravy finančního plánu. MAS by měla maximálně sjednotit Interní postupy PRV s ostatními OP, pokud to umožňují pravidla a nastavit schvalovací proces výzev co nejjednodušeji.



Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev (PR OP Z)

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Velmi dobrá informativnost ze strany řídicího orgánu – upozornění zasláno na email ■ Existence vlastních vzorových dokumentů MAS s jednotnou úpravou ■ Zpracování dokumentů MAS k výzvám na základě vzorů ŘO ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Skvělá činnost ŘO – manuál k dokumentům a postupům 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Existence vzoru ŘO – resp. Jednoduché šablony ■ Konzultace s nadřízeným ŘO - návrh manažera OP Z na vypsání výzvy, včetně alokace výzvy ■ Na webu OP Z existence návodného manuálu ke zpracování výzvy – snadno pochopitelný manuál 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Návrh alokace výzev vychází z původního nastavení PR OP Z v SCLLD, která nicméně byla zpracována již před cca 5 lety 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Uplatnění zkušeností jiných MAS (příklady dobré praxe – dokumenty) ■ Preferenční kritéria byla dána ŘO a MAS tato kritéria respektuje 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Požadavek ŘO na max. výši způsobilých výdajů projektu shodnou a alokací výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zvážení úpravy SCLLD dle aktuálních potřeb území MAS
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Výzvu připravuje manažer OPZ, poté je předána příslušnému orgánu MAS ■ Po schválení výzvy MAS zaslána na ŘO ■ Výzva následně připomínkována či schválena ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sjednání termínu jednání všech členů, tak aby vyhovoval všem zúčastněným ■ Možný pocit, že se jedná o formální akt ■ Příliš časté svolávání jednání orgánu vede k snižování faktické účasti a tlaku na schvalování per rollam, kdy je nevýhodou ztráta přímého kontaktu s členy orgánu a nemožnost okamžitého vysvětlení případných nejasností 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Omezení schvalování per rollam



<p>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> MAS nemá interní postupy, ale je jednotní metodika, která je doplněná a zveřejněná na webových stránkách „způsob hodnocení a výběru projektů MAS Blatensko“ po úpravě dle interních potřeb 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
<p>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</p>	<ul style="list-style-type: none"> Uveřejnění informací v místních zpravodajích Webový portál MAS Zveřejnění na sociálních sítích MAS Oslovení velkých organizací Přímé oslovení obcí s žádostí o informování potenciálních žadatelů na svém území Manažer OPZ poskytuje konzultace telefonicky, mailem i osobní schůzky MAS na webu ke každé výzvě uveřejňuje všechny přílohy a následně také prezentaci s informacemi 	<ul style="list-style-type: none"> Velmi dobrá informovanost žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> Neopodstatněná
<p>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</p>	<ul style="list-style-type: none"> Dodržování termínů ze strany ŘO Velká ochota ŘO ke konzultacím 	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Proces přípravy výzev OP Z probíhá s výbornou podporou (vč. konzultační činnosti) ŘO. Je k dispozici dostatek informací i vzorových dokumentů. V případě OP Z nebyly ŘO vyžadovány IP, ale existuje ŘO vydaná metodika, kterou každá MAS upravuje. Kancelář MAS by měla tuto metodiku vzhledem ke změnám IP ostatních OP opětovně s těmito dokumenty komparovat a pokusit se o maximální jednotnost nastavených procesů, vč. termínů apod.

Doporučení: Přistoupit k opětovnému porovnání metodiky poskytnuté ŘO OP Z a Interními postupy, které má MAS vytvořeny pro ostatní OP. Cílem by mělo být co nejjednodušší nastavení procesů, aby se maximálně eliminovala chybovost procesů MAS v této i další oblasti administrace programových rámců.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR IROP)

1. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+</i>	<ul style="list-style-type: none"> Vydána Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD v IROP 	<ul style="list-style-type: none"> Příručka nebyla v některých pasážích srozumitelná a bylo nutné použít k návodu příručku k OP Z Nová verze příručky je již relevantní 	<ul style="list-style-type: none"> MAS nemá kompetence na přijetí relevantních opatření
<i>Školení</i>	<ul style="list-style-type: none"> školení zajišťuje NS MAS ČR, na požádání je možné jej zajistit 	<ul style="list-style-type: none"> Všeobecná náplň školení, protože probíhaly na samém začátku realizace SCLLD Systém MS2014+ vykazuje poměrně často vady Systém CSSF dokáže generovat pro MAS potřebné sestavy zahrnující stav projektů, realizovaných přes MAS, nicméně MAS doposud nezná postup pro jejich využití 	<ul style="list-style-type: none"> Sdílení zkušeností s ostatními MAS Zasílání dotazů školiteli předem Realizace nového školení na využití dat ze systému CSSF pro MAS
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> Existence příručky 	<ul style="list-style-type: none"> V předchozí době nesrozumitelná příručka, bylo nutné použít příručku OP Z 	<ul style="list-style-type: none"> Sdílení zkušeností s ostatními MAS, požadavek na ŘO prostřednictvím NS MAS ČR
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	<ul style="list-style-type: none"> Neprovedeno 	<ul style="list-style-type: none"> Neprovedeno 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů Příprava podkladů manažerem IROP Využití informačních toků – sdílení zkušeností s jinými MAS Na začátku jsou žadatelé s předstihem informováni o realizaci semináře pro žadatele Následně zveřejněná informace o konání semináře MAS na webu a facebooku K dispozici je optimálně vybavený prostor 	<ul style="list-style-type: none"> Nízká účast žadatelů Minimální zájem žadatelů, podceňování potřeby školení 	<ul style="list-style-type: none"> Snaha o maximální informovanost Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území Zveřejnění nejzásadnějších problémů na webových stránkách MAS



	<ul style="list-style-type: none"> ■ Manažer IROP si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci s ŘO následně zodpovídá mailem či telefonicky ■ Možnost konzultovat sporné dotazy s ŘO ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Blatensko 		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Není omezena pracovní dobou ■ Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně ■ Ochota manažera IROP zodpovídat veškeré dotazy ■ Možnost případné konzultace s CRR nebo ŘO 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Žadatelé se neúčastní seminářů a využívají konzultační činnost až v posledních možných termínech před podáním žádosti. ■ Žadatelé se většinou dotazují na dotazy, které byly zodpovídaný na semináři pro žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nutnost podpoření účasti žadatelů na seminářích ■ Zveřejnit nejproblematictější body podání žádosti na webových stránkách MAS (např. problém se získáním potřebného vyjádření stavebního úřadu, apod.)
Příjem žádostí o dotaci	<ul style="list-style-type: none"> ■ Přijímány prostřednictvím systému CSSF 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zveřejňování avíza na webových stránkách MAS (manažer IROP) ■ Veškeré informace jsou k dispozici na stránkách MAS ■ Informování území prostřednictvím emailů (emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií ■ Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS či zástupcem DSO v orgánech MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Někteří starostové i přes tyto kroky neví o výzvách MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Jedná se o starosty, kteří nemají o dotace zájem, informace prokazatelně mají k dispozici

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Výzvy MAS Blatensko vyhláší po schválení řídicím orgánem, který zároveň poskytuje metodické příručky. MAS ke každé výzvě realizuje povinně školení žadatelů a příjemců a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Blatensko. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací projektovým manažerem i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti.

Celý proces postihuje nízká účast žadatelů na seminářích, často způsobené využitím služeb externího zpracovatele. Stává se, že někteří žadatelé kontaktují manažera IROP v poslední den uzavření výzvy, protože došlo k technickým potížím, jejichž řešení ovšem není v kompetenci manažera IROP.

Doporučení: Vzhledem k nízkému zájmu žadatelů o semináře zveřejňovat nejčastější problémy/dotazy na webu u příslušné výzvy. Apelovat na žadatele, aby nečekali s podáním žádosti na poslední dny. V rámci informovanosti by MAS měla zvážit vydávání malých informačních letáků.



Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR PRV)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Výzva vyhlášená po schválení řídicím orgánem ■ SZIF poskytuje postupy pro vygenerování a zaslání žádostí o potvrzení výzvy MAS přes portál farmáře 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Školení</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Školení pravidelně realizováno v rámci významných krajských seminářů ■ Školení vede zástupce RO či přímo CP SZIF ■ Funguje velmi dobře sdílení zkušeností s dalšími MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zasílání dotazů školiteli předem
<i>Zadání výzvy do PF</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Výzva je zadána dle postupů poskytnutých SZIF, které jsou zpracovány velmi názorně 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa ■ Do PF jsou vloženy pouze informace o alokacích jednotlivých fichí a termínech ■ SZIF kontroluje text výzvy až po vyhlášení výzvy prostřednictvím webových stránek MAS, nicméně až po vyhlášení výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> ■ MAS musí důsledně zpracovat soulad znění výzvy s pravidly PRV a IP
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Změny MAS Blatensko neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Změny MAS Blatensko neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava a realizace seminářů pro žadatele</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů ■ Na začátku jsou žadatelé s předstihem informováni o realizaci semináře pro žadatele ■ Dle interních postupu je následně zveřejněna informace o konání semináře MAS na webu a facebooku 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Žadatelé se účastní seminářů ve vyšší míře než v případě IROP, nicméně stále ve velmi nízkém počtu ■ Žadatelé jsou si vědomi možnosti konzultací a seminář vypouštějí ■ Žadatelé se většinou dotazují na dotazy, které byly zodpovídaný na semináři pro žadatele 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území ■ Změna Interních postupů



	<ul style="list-style-type: none"> ■ Manažer PRV vypracovává prezentaci k výzvě: (znění fichí alokace výzvy, limity způsobilých výdajů znění preferenčních kritérií) ■ K dispozici je optimálně vybavený prostor ■ Manažer PRV si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci se SZIF následně zodpovídá mailem či telefonicky ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Blatensko, o.p.s. 		
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně ■ Větší počet dotazů na preferenční kritéria MAS ■ Ochota manažera PRV zodpovídat veškeré dotazy i mimo pracovní dobu ■ Možnost případné konzultace se SZIF 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Žadatele využívají možnost kontaktovat manažera PRV až v poslední den uzavření výzvy ■ Není omezena pracovní dobou 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nutnost podpoření účasti žadatelů na seminářích ■ Zveřejnit nejproblematictější body podání žádosti na webových stránkách MAS (např. problém se získáním potřebného vyjádření stavebního úřadu, apod.)
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Dostatečná doba na příjem žádostí 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Přijímané žádosti nejsou v PF řazeny dle času podání, ale dle času vygenerování žádosti, což je velmi nepřehledné ■ Manažer PRV musí důsledně kontrolovat přijaté projekty v rámci výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zveřejňování avíza na webových stránkách MAS (manažer PRV) ■ Veškeré informace jsou k dispozici na webových stránkách MAS ■ Informování území prostřednictvím emailů (emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií ■ Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS či zástupcem DSO v orgánech MAS ■ Informování Agrární komory, Hospodářské komory 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Výzvy MAS Blatensko vyhlašuje po schválení řídicím orgánem, resp. SZIF, který zároveň poskytuje metodické příručky. MAS ke každé výzvě realizuje povinně školení žadatelů a příjemců a veškeré materiály zpřístupní na webovém portálu MAS Blatensko. Kromě školení MAS zajišťuje možnost pravidelných konzultací manažerem PRV, a to i mimo pravidelné konzultační hodiny. Žadatelé mají dostatek adekvátních a srozumitelných informací potřebných k podání žádosti, pokud je ovšem mají zájem využít. Neochota žadatelů k využívání služeb MAS (školení, FAQ) je těžko řešitelná a kancelář MAS musí být připravena na složitý postup administrace projektů. Pro správné znění výzvy je nutné provádět důslednou kontrolu textace a nečekat na potvrzení (kontrolu) SZIF. Vzhledem k nastavení PF také manažer PRV musí důsledně kontrolovat přijaté projekty žadatelů.

Doporučení: Dodržovat důslednou kontrolu textu výzvy dvěma zaměstnanci MAS. Zavést důsledné zveřejňování nejčastějších problémů žadatelů na webu MAS. MAS by měla apelovat na ŘO, aby v pravidlech PRV implementoval pro MAS pravomoc stanovit časové limity pro realizaci požadovaných úkonů žadatelů.



Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí (PR OP Z)

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Vydána Příručka pro hodnocení integrovaných projektů CLLD 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Školení</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Byl realizován větší počet školení ŘO, (systému CSSF, školení na výběr projektů a školení pro příjemce)vč. návodu na hodnocení projektů 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Zadání výzvy do MS</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Existence příručky, která je perfektně zpracována ■ Sdílení zkušeností s ostatními MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Změny MAS Blatensko neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Změny MAS Blatensko neprováděla 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ke každé výzvě MAS povinně realizuje školení žadatelů ■ Na začátku jsou žadatelé s předstihem informováni o realizaci semináře pro žadatele ■ Následně je zveřejněna informace o konání semináře MAS na webu ■ Manažer OPZ vypracovává prezentaci k výzvě ■ MAS realizuje školení až v odpoledních hodinách pro umožnění maximální účasti žadatelů ■ Manažer OPZ si vždy zapisuje případné složitější dotazy, které po konzultaci s ŘO následně zodpovídá mailem či telefonicky ■ Materiály ze školení jsou k dispozici na webovém portálu MAS Blatensko 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nízká účast žadatelů (absorpční kapacita území) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Snaha o maximální informovanost ■ Přímé oslovení pravděpodobných žadatelů v území



Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Probíhá prostřednictvím emailové komunikace, telefonicky i osobně ■ Větší počet dotazů na preferenční kritéria MAS ■ Ochota manažera OPZ zodpovídat veškeré dotazy ■ Možnost případné konzultace s ŘO, který je maximálně sdílný a vstřícný 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Není omezena pracovní dobou 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
Příjem žádostí o dotaci	<ul style="list-style-type: none"> ■ Přijímány prostřednictvím systému CSSF 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zveřejňování avíza na webových stránkách MAS (manažer OPZ) ■ Veškeré informace jsou k dispozici na stránkách MAS ■ Informování území prostřednictvím emailů (emaily obcím, partnerům), dále prostřednictvím médií ■ Informování na jednáních svazků obcí přímo zástupcem MAS či zástupcem DSO v orgánech MAS ■ Informování vybraných poskytovatelů soc. služeb apod. emailem 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa, nízký počet žadatelů není problémem informování, ale kapacitou území a problematice obecně 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

ŘO OP Z je z hlediska poskytování podpory MAS na nejlepší úrovni. Komunikace probíhá víceméně bezproblémově. Zaměření PR OP Z je ovšem v současné době ekonomické konjunktury diskutabilní. Tomu odpovídá problém nedostatku žadatelů v některých výzvách.

Doporučení: Možná změna PR OP Z dle reálných potřeb v území.



Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR IROP)

2. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s RO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Vyřizování přezkumného řízení	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	■ MAS doposud tuto činnost nevykonávala	■ Irelevantní	■ Irelevantní



2. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none"> MAS doposud tuto činnost nevykonávala 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům</i>	<ul style="list-style-type: none"> MAS doposud tuto činnost nevykonávala 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

MAS Blatensko doposud neřešila Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů.

Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů (PR PRV)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>			
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Probíhají 2 kontroly dle interních postupů (kontrolu provádějí nezávisle 2 zaměstnanci MAS, aby se snížila chybovost) MAS využívá sdílení zkušeností s ostatními MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Krátká časová lhůta na kontrolu vzhledem k množství projektů výrazně zvyšuje chybovost 	<ul style="list-style-type: none"> Rozložení kontroly do více dnů, což nicméně není příliš reálné z důvodu vytíženosti zaměstnanců kanceláře MAS
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů –</i>	<ul style="list-style-type: none"> Služby externích hodnotitelů MAS Třeboňsko doposud nevyužila 	<ul style="list-style-type: none"> Služby externích hodnotitelů MAS Třeboňsko doposud nevyužila 	<ul style="list-style-type: none"> Irelevantní

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
<i>částkových kontrolních listů atp.)</i>			
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Manažer PRV v rámci příprav podkladů pro SZIF a zjednodušení evaluačního procesu, připraví kompletní podklady pro posouzení jednotlivých projektů s důrazem na relevantnost preferenčních kritérií ■ Předání podkladů probíhá v rámci zasedání výběrové komise ■ členové VK následně kontrolují informace manažera PRV prostřednictvím jednotlivých žádostí o dotaci 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nedostatečná časová dotace při samotném jednání VK 	<ul style="list-style-type: none"> ■ V rámci PRV se jedná o extrémní situaci (i více než 20 projektů), nicméně není reálné realizovat vícedenní zasedání VK, neboť členové VK tuto činnost vykonávají po pracovní době
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s RO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pozvánky vypracovány na základě vzoru dokumentů MAS ■ Pozvánka připravována manažerem PRV po konzultaci s vedoucím zaměstnancem kanceláře a předsedou daného orgánu MAS ■ Za dodržení lhůt zodpovídá manažer PRV ■ Komunikace se SZIF probíhá prostřednictvím emailem, příp. další formou dle potřeby ■ Členové orgánů MAS jsou informováni emailem a následně telefonicky 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kancelář MAS postupuje dle pravidel a Interních postupů ■ Výstupy zpracovává manažer PRV ■ Dohled pověřeného člena výběrového orgánu, primárně předsedou či místopředsedou 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Přezkum vykonává Kontrolní komise SCLLD, která má k dispozici veškeré relevantní podklady a provádí kompletní prošetření jednotlivých kroků kanceláře 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Žádosti o přezkum mohou být účelové 	<ul style="list-style-type: none"> ■ MAS musí být i nadále maximálně transparentní



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
	MAS i hodnotícího orgánu MAS, vč. posouzení přidělení/nepřidělení bodů za preferenční kritéria		
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Uveřejňováno na webových stránkách v souladu s Interními postupy Dodržování zažitého systému zveřejňování na webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> Nízké povědomí v území MAS o výsledcích činnosti MAS (propagace) 	<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení propagace články do médií o úspěšné realizaci SCLLD
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Informace ze strany MAS jsou předávány prostřednictvím mailu V případě časového presu kontaktování žadatelů telefonicky a okamžité řešení problému 	<ul style="list-style-type: none"> Někteří žadatelé nereagují na maily či zprávy v PF a teprve po telefonických urgencích začnou konat 	<ul style="list-style-type: none"> MAS nebude měnit systém informování, jde o problém žadatelů, zvýší ovšem dohled nad žadatelí a bude kontaktovat v případě přiblížení deadline (+3 dny) telefonicky
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Doposud probíhá bez komplikací prostřednictvím PF 	<ul style="list-style-type: none"> Uzavírání PF každý rok (září/říjen) limituje značně možnost vyhlášení výzev MAS 	<ul style="list-style-type: none"> MAS nemá relevantní možnost k přijetí opatření

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Zásadním pro PRV je nemožnost MAS stanovit na základě pravidel vlastní termíny, do kterých má žadatel podat do PF příslušnou dokumentaci. Stává se velmi často, že žadatel ponechává podání na poslední dny a manažer PRV pak nemá na kontrolu prakticky žádný čas. Tento postup žadatele je přitom nenapadnutelný a zodpovědnost naopak leží na MAS. Také v případě PRV musí MAS zvýšit aktivitu v oblasti prezentace výsledků činnosti směrem k veřejnosti.

Doporučení: MAS musí důsledně kontrolovat činnost a procesy pro zamezení chyb generujících podávání žádostí o přezkum. Z hlediska informovanosti má MAS doposud značné mezery a je nutné podpořit informovanost území zejména o výsledcích činnosti MAS. Pro optimalizaci procesů by MAS měla koncentrovat hodnocení VK výzev, ve kterých to počet přijatých projektů umožňuje. Z toho důvodu je na místě také zvážit možnou úpravu IP, a to i s ohledem na školení VK. V tomto případě je nutné apelovat na změnu pravidel s možností nastavení vlastních časových lhůt, závazných pro žadatele.



Tabulka 105 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů (PR OP Z)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Školení hodnotitelů probíhá před jednáním (hodnocením), čímž dochází ke snížení počtu jednání výběrové komise 	<ul style="list-style-type: none"> ■ V případě většího počtu výzev je velmi problematické opakovaně úspěšně svolat výběrovou komisi, aby byla usnášeníschopná 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Maximální možné rozplánování výzev MAS z různých OP tak, aby bylo možné sloučit několik hodnocení v rámci jednoho jednání Výběrové komise SCLLD, pokud to počty hodnocených projektů umožní
<i>Kontrola FN a P (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kontrola FN a P probíhá dle kontrolních listů ■ Manažer OPZ v rámci kontroly spolupracuje s dalším zaměstnancem kanceláře MAS z důvodu snížení chybovosti ■ V případě nejasnosti je možné kontaktovat ŘO s žádostí o konzultaci 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Časový tlak v případě většího počtu projektů, resp. souběhu několika výzev MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Externí hodnotitel (expert) byl využit úspěšně, jeho posudek byl poté poskytnut hodnotitelům ■ Existence seznamu možných externích hodnotitelů, kterým disponuje NS MAS ČR ■ Sdílení dobré praxe s dalšími MAS – kontakt na externí hodnotitele, se kterými byla MAS velmi spokojena 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Podklady předávány v požadovaném formátu dle kontrolních listů ■ Kancelář MAS před rozesláním kontroluje možný střet zájmů a rozesílá podklady, které je povinná zveřejnit na webových stránkách 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kancelář MAS vyhodnocuje možný střet zájmů a primárně má za cíl svolat jednání hodnotícího orgánu mimo členy, u kterých hrozí střet zájmů v dané výzvě 		
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pozvánky vypracovány na základě vzoru dokumentů MAS ■ Pozvánka připravována manažerem OPZ po konzultaci s vedoucím zaměstnancem kanceláře a předsedou daného orgánu MAS ■ Za dodržení lhůt zodpovídá manažer OPZ ■ Komunikace s ŘO probíhá prostřednictvím MS, telefonicky i emailem v případě dílčích kroků a je velmi efektivní a příkladná ■ Členové orgánů MAS jsou informováni emailem a následně telefonicky 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kancelář MAS postupuje dle pravidel a dokumentu Způsob hodnocení a výběru projektů (přípraven jako vzor ŘO) ■ Výstupy zpracovává manažer IROP ■ Dohled pověřeného člena výběrového orgánu, primárně předsedou či místopředsedou 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ MAS Blatensko doposud nepřijala žádnou žádost o přezkum 	<ul style="list-style-type: none"> ■ MAS Blatensko doposud nepřijala žádnou žádost o přezkum 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Uveřejňováno na webových stránkách v souladu s běžnými postupy MAS ■ Dodržování zažitého systému zveřejňování na webu MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nízké povědomí v území MAS o výsledcích činnosti MAS (propagace) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Zvýšení propagace články do médií o úspěšné realizaci SCLLD
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNAP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Okamžité prostřednictvím systému MS2014+ ■ Dílčí informace v některých případech zasílány také emailem 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
	<ul style="list-style-type: none"> ■ V případě časového presu kontaktování žadatelů telefonicky a okamžité řešení problému 		
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Doposud probíhá bez komplikací prostřednictvím MS 2014+ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Výzvy do OP Z jsou z hlediska hodnocení žádostí do značné míry závislé na odborných posudcích externích hodnotitelů, což vyplývá z nastavení ŘO, ale také z poměrně nízkém povědomí o této problematice mezi členy výběrové komise. V ostatních ohledech je procesní nastavení víceméně bezproblémové.

Doporučení: Doporučení spočívá v návrhu na oslovení dalšího odborníka na problematiku PR OP Z, který pro tyto potřeby doplní členy VK a bude moci konfrontovat odborný posudek externího hodnotitele.

Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

3. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Web všech obcí ■ Web svazků obcí ■ Web mikroregionu ■ Tisk: Blatensko SOBě ■ Facebook 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Příprava probíhá za spolupráci manažerů všech programových rámců MAS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Všechny informace o programových výzvách jsou pravidelně zveřejňované a aktualizované 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Individuální konzultace, jednání se starosty z území, zpětná vazba od žadatelů 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní
<i>Animace škol</i>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pomáhání ZŠ, MŠ a ZUŠ s přípravou, podáním a realizací zjednodušených projektů ■ MAS má svého animátora ■ Celkem 14 spolupracujících škol a školských zařízení. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Nejsou identifikována zásadní negativa 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irelevantní

Animační činnost MAS Blatensko je realizovaná pravidelně a na odpovídající úrovni. Pro komunikaci s obcemi využívají veškeré dostupné kanály regionální tisk Blatensko SOBě, dále webové stránky mikroregionu, webové stránky svazku obcí, facebook, emailovou komunikaci. Nicméně vedoucí zaměstnanec MAS se neúčastní pravidelně jednání jednoho z partnerských svazků. Také individuální jednání se zástupci obcí nejsou pravidelná (vzhledem k počtu obcí).

MAS Blatensko má svého animátora a spolupracuje celkem s 14 školami. K animační činnosti jsou využívány veškeré moderní technologie, tak aby komunikace byla co nejefektivnější. MAS Blatensko je v animační činnosti vnímána školami velmi pozitivně.



Doporučení: Vedoucí zaměstnanec by se měl účastnit jednání i posledního ze svazků obcí. Informační zprávy je vhodné uveřejňovat i v tisku zcela automaticky. Vedoucí zaměstnanec by měl zintenzivnit navštěvování představitelů obcí jako velmi účinný zdroj informací i fungující proces předávání informací z MAS do území. MAS by se měla více soustředit na propagaci vlastní činnosti.





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.
- 2) soulad zaměření SCLLD Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s., s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpověděla na otázky typu:

1. ***Jdeme správným směrem?***
2. ***Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?***
3. ***Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?***
4. ***Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?***
5. ***Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?***

Prostřednictvím hodnocení této oblasti Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD.

Při hodnocení této oblasti se Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B. 1 Do jaké míry jsou závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B. 2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B. 3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb

v území MAS?

- B. 4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B. 5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina) – prezenční listina, zápis a fotografie jsou součástí přílohy
- Syntéza poznatků

Postup MAS Blatensko, o.p.s. v oblasti B – Relevance SCLLD

1. Příprava dokumentů pro jednání Focus Group (SWOT analýza, Analýza problémů a potřeb, Plnění indikátorů, Plnění SCLLD 2014 – 2020)
2. Na základě podkladových materiálů 23. 5. 2019 proběhla skupinová diskuse Fokusní skupiny zaměřená na získání informací k zodpovězení evaluačních otázek oblasti B. Dne 13. 6. 2019 proběhlo druhé jednání fokusní skupiny, kde se odsouhlasili formulace a závěry části B.
3. Zpracování záznamů: zápis z Focus group, prezenční listiny, pozvánky na Focus group
4. Formulace odpovědí na podotázky.
5. Syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky
6. Identifikace hlavních zjištění
7. Návrh na zlepšení – Doporučení

EO: B. 1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Z hlediska celkového hodnocení dosavadního období závěry SWOT Analýzy a Analýzy problémů a potřeb jsou stále platné. Na území MAS Blatensko, o.p.s. nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na uvedené závěry SWOT analýzy a APP.



Tabulka 12 – Tabulka jednoduché intervenční logiky opatření programového rámce IROP

Sociální služby

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> -Fungující dostupné sociální a doprovodné služby pro všechny cílové skupiny -Široké spektrum nabízených sociálních služeb -Dobrá spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb a samosprávami -Nízká nezaměstnanost -Trvalý proces komunitního plánování -Informovanost o dění v regionu prostřednictvím místních zpravodajů 	<ul style="list-style-type: none"> -Chybí poradenství – rodinné, finanční, občanské -Snadná dostupnost zdrojů návykového chování -Lhostejnost veřejnosti k výskytu sociálně patologických jevů -Málo pracovních příležitostí pro matky s dětmi a pro osoby se zdravotním postižením -Chybí domov pro osoby se zvláštním režimem, sociální služby pro osoby s duševním onemocněním -Chybí venkovní zóna pro volnočasové aktivity neorganizované mládeže
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> -Využití Komunitního centra aktivního života pro poskytování sociálních služeb a doprovodných služeb, zejména poradenství -Vybudování venkovního areálu pro volnočasové aktivity pro děti a mládež -Posilování mezigenerační spolupráce -Rozšiřování spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb a samosprávami -Využití dobrovolníků 	<ul style="list-style-type: none"> -Nedostatek financí na sociální služby -Nejistota ve financování sociálních služeb -Reforma systému vyplácení sociálních dávek -Chudoba v důsledku zvyšování nezaměstnanosti a finanční negramotnosti -Izolace seniorů a osob se zdravotním postižením -Dostupnost drog a alkoholu

Školství

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> - zastoupení všech typů škol (MŠ, ZŠ, ZŠ speciální, ZŠ praktická, SOU, SŠ) - relativně snadná dopravní dostupnost do škol - vysoká kvalifikovanost pedagogického sboru - vstřícnost zřizovatelů k zachování škol, podpora investičních výdajů 	<ul style="list-style-type: none"> - vyšší věkový průměr a nevyrovnaný poměr v zastoupení žen a mužů v pedagogických sborech - nízké využití inovativních metod a forem výuky - nízká podpora vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžném školství (inkluze) - podfinancování - nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců pro tvorbu projektů a žádání financí z dotačních prostředků (JČk, národní zdroje, EU, nadace) - nedostatečný počet míst pro předškolní vzdělávání - nízký počet žáků na ZŠ v malých obcích
OHROŽENÍ	PŘÍLEŽITOST

- riziko rušení škol na malých obcích a z toho plynoucí špatná dopravní obslužnost do škol pro žáky z malých obcí - nedostatek dostatečně kvalifikovaných a erudovaných pedagogů po odchodu do důchodu	- čerpání financí v rámci dotační a grantové politiky - podpora projektů zavádějící nové metody a formy výuky - projekty směřující k podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných - vznik firemních školek, dětských skupin, profesionálního hlídání dětí
---	--

SWOT ANALÝZA Strategický cíl II. Podpora zemědělského i nezemědělského podnikání, cestovní ruch

Zemědělské a nezemědělské podnikání, podnikání v lesích

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<p>-většina zemědělské půdy je obhospodařována zemědělskými subjekty -široká rozlišnost půd, ráz krajiny, velikost honů, rozmanitost pěstovaných plodin a živočišných druhů -zajímavá lokální příroda -velmi zajímavá turistická oblast pro vyznavače přírody -rozmanitost chovaných zvířat – krávy s tržní produkcí mléka i bez tržní produkce, ovce, kozy, koně -propojenost živočišné a rostlinné výroby -pracovní příležitosti na venkově -stále ještě velký počet menších vlastníků zemědělské půdy v regionu -členitá krajina neumožňující vznik velkých půdních celků nad 100 ha</p> <p>- zapěstěné a zachovalé stávající lesní porosty - lesní porosty rovnoměrně rozprostřené v krajině - v kombinaci s vodními plochami plní lesy rekreační funkci a mají značný krajinný význam</p> <p>- velká podnikatelská základna na území MAS - většina podnikatelů podniká ve vlastních prostorech - minimální zátěž nájmy - odbornost a zkušenosti - snaha o rozvoj</p>	<p>-nedostatečná údržba cestních systémů - přebujelá administrativa, časová, odborná a evidenční náročnost, časté duplicitní až triplicitní kontroly -špatná koordinace mezi mysliveckými společnostmi a zemědělci v systému škod černou a mufloní zvěří -složitá a nedostatečná údržba krajinnotvorných prvků – meze, lesíky, vršky, strouhy apod. -časová náročnost evidencí rostlinné a živočišné výroby – specializace podniků podle zaměření -nedostatek kvalifikovaných lidí -příliš svazující legislativa, která je v zásadě stejná jak pro velké zemědělské společnosti, tak pro malé zemědělce -v zásadě neexistence regionálního zpracovatelského průmyslu pro komodity ze zemědělské prvovýroby (jatká, mlékárna ...) -složitý hygienický předpisy a normy pro domácí zpracování výstupů ze zemědělské prvovýroby - v celé řadě katastrů nejsou realizované pozemkové úpravy -cenově téměř nedostupná nová zemědělská technika pro potřeby menších zemědělských subjektů -dlouhodobé nájemní smlouvy na zemědělské pozemky ze stran velkých subjektů</p> <p>- stále ještě vysoké zastoupení jehličnatých porostů - smrkové monokultura ohrožené kůrovcem, borové pak klikorohem</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné investice do techniky zajišťující šetrné hospodaření v lesích - sezónní zaměstnanost - vysoký podíl ruční práce - zastaralé technické vybavení - v případě zaměstnanců vysoké odvody - nedostatek kvalifikovaných pracovníků
OHROŽENÍ	PŘÍLEŽITOST
<ul style="list-style-type: none"> - silný odliv lidí ze zemědělství – nízké platové ohodnocení - ekonomická náročnost hospodaření - zjednodušování osevních postupů - zvýšení degradace půd - velká sezónní časová náročnost - vysoké zatížení těžkou technikou a náročnost - zhoršení pohledu lidí - špatná komunikace s vlastníky půd - zhoršená biodiverzita lokalit - nemožnost či za stávajících podmínek neschopnost mladší generace pokračovat činnosti svých předků; - tlak velkých zemědělských subjektů na podepisování dlouhodobých nájemních smluv na pozemky pronajímané od menších vlastníků, kteří následně v zásadě nemají možnost se ke svým vlastním pozemkům zpět vrátit, či je pronajmout menšímu subjektu; - zánik tradičních řemesel a zručnosti řemeslníků; - velká sezónní časová náročnost - klimatické výkyvy - nestandardní klimatické jevy - časově náročná ekonomická návratnost - u některých oborů sezonní časová náročnost - nedostatek mladých lidí vyučených v jednotlivých oborech - nižší platové ohodnocení 	<ul style="list-style-type: none"> - osvěta zemědělství jako celku - zkvalitnění rostlinné a živočišné výroby - zjednodušení systémů kontrol a legislativy - rozmanitost krajiny - zvyšování potenciálu úrodnosti půd a využívání staveb - kvalita odbornosti zemědělských škol - změna legislativy; - dotační podpora k nákupu techniky pro pícninářství, stájových technologií a technologií umožňujících zpracovat zemědělské prvovýrobní produkty přímo na farmách; - zjednodušení čerpání dotačních prostředků; - výhodnější daňové úlevy drobným zemědělcům tak, kde se jeden z rodiny dokáže samostatně živit zemědělskou činností; - osvěta a propagace lesního hospodaření - možnost navázat další ekonomické činnosti (rekreace, řemesla) - osvěta řemesel jako celku - zvýšení potencionálu učňovského školství a zájmu o řemesla - dotační podpora pro podnikatelské subjekty na praktickou výuku učňů - užší sepjetí učň. vzdělávání s praxí

SWOT ANALÝZA Strategický cíl III. Infrastruktura, doprava, bydlení, výstavba a vzhled obcí

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - hustá silniční a cestní síť - hustá síť cyklotras - odkanalizování ČOV ve větších sídlech - plynofikace na velké části území - velká část území pokrytá vodovodní sítí - dostatek rozvojových ploch na území - dostatek ploch zařazených v ÚPD a vůle samospráv pro řešení vzhledu obcí (odpočinkové a rekreační zóny) 	<ul style="list-style-type: none"> - velké množství místních a účelových komunikací ve vlastnictví malých obcí - předimenzovaná doprava, přetížení komunikací - nízkofrekvenční dopravní obslužnost hromadnými dopravními prostředky - řídká železniční síť - nedostatek bezpečných chodníků u komunikací - málo cyklostezek - v malých obcích nízký počet ČOV a kanalizací dle platné legislativy - klimatické změny – nedostatek podzemních vod - vysoká finanční náročnost na údržbu a opravu (komunikace, plynofikace, vodovody a vzhled obcí)
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> -dobrá síťová dostupnost (dostatečné množství komunikací) - zvýšené podnikatelské příležitosti - turisticky dostupná oblast - pokrytí plynofikací zbylých obcí - rozšíření vodovodní sítě na nezasobované území - zasíťování rozvojových ploch - modernizace rozšíření a budování ploch (odpočinkové a rekreační) parkové úpravy 	<ul style="list-style-type: none"> -díky přetížení destrukce stávajících komunikací - zhoršená bezpečnost na komunikacích - ohrožení zdrojů vody - nedostatek financí - úpadek

SWOT ANALÝZA Strategický cíl V. Spolupráce v rámci MAS

Silné stránky	Slabé stránky
-zkušenost s projekty spolupráce v minulých letech	-zkušenosti s projekty spolupráce na mezinárodní úrovni pouze prostřednictvím zřizovatele a členských obcí MAS
Příležitosti	Ohrožení
-realizace projektů v rámci MAS na národní i mezinárodní úrovni	-nedostatečná informovanost v oblasti projektů spolupráce

SWOT Analýza Strategie SCLLD a Analýza problému a potřeb je dostupná online [ZDE](#) od strany 52.



Tabulka 13 – Přehled kontextových ukazatelů o území Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		4,28%	4,61%	3,28%	2,42%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	1944	1921	1868	1842	1872
Dokončené byty celkem	34	29	17	21	
Trvalé travní porosty (ha)	5014,2129	4970	4973,9012	4977,4	4915,9
Zemědělská půda (ha)	21013,427	20987	20979,0011	20976,5	20934,7
Lesní pozemky (ha)	8154,5322	8164	8167,6387	8168,9	8174,6
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	435,8333	437	437,512	438,2	438,5
Celková rozloha MAS (ha)	34209,199	34 209	34209,6502	34209,5	34206,6
Počet obcí v území MAS	32	32	32	32	32
Celkový počet obyvatel MAS	16177	16180	16146	16146	16173

Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

*údaje jsou jenom za souhm 2001- 2017

Zdroje dat

MAS při zodpovídání EO využila následující dokumenty:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků – zodpovídání evaluačních podotázek a otázek

Odpovědi na evaluační podotázky

B1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Z hlediska celkového hodnocení dosavadního období ke změnám ve slabých a silných stránkách a problémech APP aktérů nedošlo.

Při hodnocení klíčových oblastí došlo ke změně v oblasti zemědělství a lesnictví a to zejména ve slabých stránkách:

- Zvýšení ekonomického tlaku na pěstování monokultur
- Nedostatečné zadržování vody v krajině (v důsledku špatných pěstitelských postupů)
- V důsledku kůrovcové kalamity a dlouhodobého sucha, dochází k extrémnímu odtěžování a snižování kvality lesních porostů
- Nedostatečný zpracovatelský průmysl v regionu
- Nedostatečná kapacita techniky a služeb v lesnictví
- Nedostatečná podpora státu pro vlastníky lesů
- Nedostatek kvalifikovaných lidí od státu

V ohroženích přibyl:

- Ničení mladých porostů
- Nedostatek sadebního porostu

V oblasti Sociálních služeb: v slabých stránkách doplnění:

- Nedostatek personálu v sociálních službách

V příležitostech doplnit:

- Rozvoj služeb osob s duševním onemocněním
- Zavedení víceletého financování sociálních služeb

B 1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

V regionu MAS Blatensko nedošlo k zásadním změnám externích podmínek, které by se mohly promítnout do realizace opatření v Programových rámcích.

B 1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Jednotlivá rizika jsou rozdělena do následujících kategorií:

- finanční rizika
- organizační rizika
- personální rizika
- právní rizika
- věcná rizika

Jednotlivá rizika a jejich opatření jsou pořád aktuální a nedošlo ani k poklesu jejich významnosti a úrovni.

Klíčová zjištění:

Nedošlo k zásadním změnám, které by negativně ovlivnili naplňování SCLLD v regionu MAS Blatensko, o.p.s.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B. 1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika jsou stále platná. MAS Blatensko správně vytvořila SWOT analýzu a APP, která jsou platná již od zahájení realizace SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<p>1. Doplnit do SWOT analýzy z oblasti „Zemědělství a lesnictví“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nefunkční koordinace, mezi mysliveckými, honebními společnostmi a zemědělci - Protichůdný parametry jednotlivých opatření SZIF - Ekonomický tlak na pěstování monokultur (řepka, pšenice) - Nedostatečné zadržování vody v krajině (v důsledku špatných pěstitelských postupů) - Protichůdná legislativa - V důsledku kůrovcové kalamity a dlouhodobého sucha, dochází k extrémnímu odtěžování a snižování kvality lesních porostů - Nedostatečný zpracovatelský průmysl v regionu - Nedostatečná kapacita techniky a služeb v lesnictví - Nedostatečná podpora státu pro vlastníky lesů - Nedostatek kvalifikovaných lidí od státu - Ohrožení: v důsledku změny klimatických změn - ničení mladých porostů - Nedostatek sadebního porostu <p>2. Doplnit do SWOT analýzy v oblasti Sociálních služeb do slabých stránek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek personálu v sociálních službách - Doplnit do příležitostí: Zavedení víceletého financování sociálních služeb 	31.12.2019	MAS

EO: B. 2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat

MAS při zodpovídání EO využila MAS tyto dokumenty:

- Zpracovaná intervenční logika - postupu pro jednotlivá opatření/fiche programových



rámců

- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

<p>B. 2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?</p>	
<p>Jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců jsou v souladu s intervenční logikou a reagují na potřeby a aktuální problémy a potřeby území. Zůstávají tu ale specifika regionu, které není možné v stávajícím nastavení opatření pokrýt. SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS tj. díky intervenci SCLLD budou problémy z velké míry vyřešeny, ale budou v území MAS trvat i nadále, vzhledem k malé alokaci MAS není možné, aby problémy byly zcela vyřešeny.</p>	
<p>B. 2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?</p>	
<p>V území je podle informací zástupců veřejné správy, podnikatelů a neziskové sféry identifikovaný problém nedostatku prostředků na rozvoj občanské vybavenosti. Problematika týkající se občanské vybavenosti je řešena ve strategické části strategie, ale není řešena prostřednictvím programových rámců.</p>	
<p>B. 2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?</p>	
<p>Jednotlivé programové rámce dostatečně pokrývají hlavní problémy zmiňované v strategii SCLLD a jsou adekvátní k naplnění stanovených cílů. I přesto je ale v území podle informací zástupců veř.správy identifikovaný problém nedostatku prostředků na rozvoj občanské vybavenosti. Problematika týkající se občanské vybavenosti je řešena ve strategické části strategie, ale není řešena prostřednictvím program. rámců strategie. V případě že bude umožněno převést část alokace z PRV z fiche Spolupráce a Podpora kvalitní produkce v zemědělství do připravovaného článku 20 PRV. Následně zmíněné fiche zrušit. V rámci IROP plánuje MAS provést změnu programového rámce v závislosti na nezájmu žadatelů o aktivity. Zvýšení kvality a dostupnosti komunitního života“. V rámci OPZ plánuje MAS převést finanční prostředky z Komunitních center dalších žádaných vyhlášených opatření. Plánuje se vyhlásit nové opatření zaměstnanost.</p>	
<p>Klíčová zjištění:</p>	
<p>Nastavení Opatření Programových rámců v regionu MAS Blatensko bylo kvalitní a z dlouhodobého hlediska aktuální a reaguje na aktuální problémy a potřeby území.</p>	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

<p>B. 2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?</p>
--

Cíle a opatření SCLLD odráží aktuální problémy a potřeby MAS Blatensko. Lze konstatovat, že odpovídající cíle a popis opatření dává poměrně solidní přehled o zacílení aktivit, jejich vazbě vůči potřebám, prioritním oblastem a prioritám, a tudíž ucelenosti podpůrných platform (PRV, OPZ IROP) směrem k cílům vlastní SCLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Provést změnu programového rámce IROP: odstranění aktivity „Rozvoj komunitních center“	31. 8. 2019	MAS
2. Provést změnu programového rámce PRV	31. 12. 2019	MAS
3. Provést změnu programového rámce OPZ.	31. 8. 2019	MAS

EO: B. 3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Zdroje dat

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Přehled schválených, financovaných a ukončených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B. 3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

V zatím vyhlášených výzvách žadatelé podávali projekty v zásadě do výše alokace a nebo nastala skutečnost, že do některých výzev se nepřihlásil žádný žadatel. Další skutečností bylo přihlášení se



<p>a následné stornování ze strany žadatele (např. jeden žadatel podal žádost do 3 opatření a následně po schválení řídicím orgánem, odstoupil od podepsání smlouvy). Z tohoto důvodu bude třeba provést přesun finančních prostředků mezi fichemi/opatřeními v rámci PRV, IROP a OP Z v závislosti na aktuálních potřebách území.</p>	
<p>B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?</p>	
<p>V rámci všech OP (IROP, PRV i OP Z) se změny přesunu alokace mezi opatřeními/fichemi připravují v závislosti na aktuální situaci v území MAS a na aktuálním zájmu žadatelů o jednotlivá opatření/fiche/aktivity.</p> <p>V rámci IROP by mělo dojít k přesunu alokací z opatření/aktivit o které není v území zájem na opatření/aktivity, kde požadavky žadatelů značně převyšují možnosti alokace MAS pro IROP.</p> <p>V rámci OP Z je nezáměr o Zaměstnanost, proto je plánován přesun do žádaných opatření „Prorodinná opatření“. Celková alokace na OP Z je dostačující, pokud bude možno přesunout alokaci mezi jednotlivými opatřeními.</p> <p>K 31.12.2018 v rámci PRV je současná alokace dostačující.</p>	
<p>Klíčová zjištění:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. PRV, OPZ, IROP: Rozdílný zájem o alokace v jednotlivých Fichích PRV, popřípadě opatřeních IROP a OPZ. Tuto skutečnost je možno řešit přesunem finančních prostředků mezi fichemi/opatřeními/aktivitami. Aktuální zájem/nezáměr je dán složitostí podmínek dílčích opatření/Fichí pro realizaci projektu, částečně též nepřipraveností žadatelů, popřípadě uspokojením potřeb žadatelů z jiných zdrojů. 2. Přesun finančních prostředků mezi opatřeními/aktivitami se doporučuje provést v rámci IROP a OPZ v závislosti na nezáměru žadatelů z území o některé aktivity/opatření. 	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

<p>B. 3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?</p>		
<p>Alokované finanční prostředky jsou z části dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů v SCLLD řešených prostřednictvím MAS. Prostřednictvím zvýšené animace již potencionální žadatelé vědí o připravovaných výzvách a předpokládá se zvýšený zájem u všech programových rámců.</p> <p>V rámci jednotlivých OP jsou opatření/fiche/aktivity využívány víceméně v souladu s předpokladem, u některých je čerpání ovlivněno specifickými pravidly pro dané opatření.</p> <p>Celkově lze konstatovat, že se díky podpoře z PRV, IROP a OPZ se podařilo podpořit rozvoj venkovských obcí, rozvoj podnikání podnikatelů v zemědělství i dalších oborech i rozvoj služeb v regionu.</p>		
<p>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</p>		
<p>Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)</p>	<p>Termín (do kdy)</p>	<p>Odpovědnost za implementaci doporučení</p>
<p>1. Přesun alokací v rámci IROP mezi jednotlivými opatřeními/aktivitami.</p>	<p>31. 8. 2019</p>	<p>MAS</p>
<p>2. Přesun alokací v rámci PRV z nevyčerpaných fichí na fiche, kde je velký zájem žadatelů.</p>	<p>31. 12. 2019</p>	<p>MAS</p>
<p>3. V rámci OP Z přesun alokace mezi opatřeními</p>	<p>31. 8. 2019</p>	<p>MAS</p>

EO: B. 4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Zdroje dat

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů
- Metodiky pro zpracování programových rámců

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B. 4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?	
MAS Blatensko ve své SCLLD strategii, identifikovalo slabé, silné stránky a možné další příležitosti. Zároveň v Analýze potřeb uvedlo konkrétní činnosti. Z uvedených dokumentů je zřejmá jejich dostatečná povědomost o regionu a schopnost identifikovat potenciační žadatele a pomoc s přípravou projektů. O kvalitní přípravě svědčí již úspěšně podané projekty. V některých případech je problém s připraveností žadatelů k podání projektu, popřípadě měnícími se pravidly pro realizaci projektů. Lze konstatovat, že znalost potenciálních žadatelů je ze strany MAS dobrá, MAS s žadatelem komunikuje, informuje je o možnosti dotací.	
B. 4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?	
V rámci PRV bude třeba provést přesun alokací z nevyčerpaných fichí na fiche, kde je velký zájem žadatelů. V rámci OP Z zřejmě dojde k přesunu alokací mezi opatřeními. V rámci IROP bude zřejmě převedena alokace na jiné aktivity/opatření.	
B. 4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?	
Programové rámce obsahují opatření/fiche/aktivity o které není v území zájem: V rámci PRV je nezájem o fiche: Spolupráce, Podpora kvalitní produkce v zemědělství. V rámci IROP je zatím ze strany žadatelů nezájem o aktivitu „Zvýšení kvality a dostupnosti komunitního života“. V rámci OP Z je prozatím nezájem o opatření „Zaměstnanost“.	
Klíčová zjištění:	Klíčová zjištění:
1. MAS Blatensko správně identifikovala potřeby regionu. 2. Problémem je občasná nízká připravenost žadatelů k podání projektu, popřípadě nepříznivá prováděcí pravidla pro přijatelnost a realizovatelnost projektů	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B. 4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?		
Jednotlivá opatření jsou vázaná na programové rámce, v rámci nichž jsou zahrnuty téměř veškeré potřeby regionu, chybí pouze fiche/opatření na podporu rozvoje obcí, občanskou vybavenost. Dostatečnou publicitou ze stran MAS je zabezpečena informovanost potenciálních žadatelů. Na základě podkladů můžeme potvrdit, že MAS Blatensko má potenciální žadatele, kteří jsou schopni v jednotlivých Fichích či opatřeních realizovat projekty.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
MAS je připravena upravit/převést alokace mezi jednotlivými fichemi/ opatřeními/ (po odsouhlasení příslušným ŘO) dle aktuální situace v území (tzn. odstranit některá opatření/aktivity - viz B 3 a B 4.2. nebo přidat fichi v rámci PRV na podporu rozvoje obcí a občanskou vybavenost – viz. B3 a B 4.2.)	31. 12. 2019	MAS

EO: B. 5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka**Zdroje dat/informací**

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – kap. „Vazba na strategické dokumenty“
- Klíčové nadřazené strategické dokumenty (v tematických oblastech Programových rámců schválené SCLLD)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza

Odpovědi na evaluační podotázky

B. 5.1) Do jaké míry došlo ke změnám v rozvojových strategiích vyššího řádu?
Regionální úroveň: Základní rozvojovou strategií je Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020, který od schválení 24. 4. 2014 nebyl doplňován a měněn. Od roku 2015 je nově platná Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015 – 2020, která reaguje na aktuální požadavky trhu.
Národní úroveň: Nedošlo k zásadním změnám rozvojových strategií vyššího řádu, které by měly zásadní vliv na SCLLD MAS Blatensko, o.p.s.
B. 5.2) Pokud ke změnám došlo, do jaké míry jsou cíle Programových rámců v souladu s cíli strategií vyššího řádu?

V případě Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jihočeského kraje 2015 – 2020, jsou programové rámce v souladu s cíli koncepce. Např. Využití potenciálu celého území regionu, současných moderních trendů a s akcentem na šetrné formy cestovního ruchu.

Klíčová zjištění:

1. K zásadním změnám v strategiích vyššího rádu nedošlo.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B. 5 Do jaké míry je strategie SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje obsahuje návaznost stanovených cílů, strategií a opatření na existující strategické dokumenty na úrovni národní, krajské a místní. Dokument SCLLD MAS Blatensko, o.p.s. není v rozporu se žádným z uváděných strategických dokumentů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pravidelná kontrola změn strategických dokumentů souvisejících s SCLLD na regionální a národní úrovni.	průběžně	MAS



Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. ***Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?***
2. ***Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?***
3. ***Co děláme pro dosahování vytyčených cílů dobře a co naopak špatně?***
4. ***Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?***
5. ***Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?***
6. ***Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s. přináší?***

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytyčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá Místní akční skupina Blatensko, o.p.s. následující evaluační otázky:

- C. 1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C. 2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C. 3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C. 4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C. 5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C. 6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C. 7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
- C. 8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj

ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

EO C. 1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS vyplní připravený přehled výzev (viz níže).



Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu

- MAS dosud nevyhlásila žádnou výzvu
- MAS má __7__ výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:
- __3__ v PR IROP,
 - __1__ v PR PRV,
 - __3__ v PR OPZ,
 - __X__ v PR OP ŽP
- MAS má __4__ výzev, u kterých probíhá kontrola FNAP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
- __0__ v PR IROP,
 - __1__ v PR PRV,
 - __3__ v PR OPZ,
 - __X__ v PR OP ŽP
- MAS má __4__ výzev, u které probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
- __0__ v PR IROP,
 - __1__ v PR PRV,
 - __3__ v PR OPZ,
 - __X__ v PR OP ŽP
- MAS má __8__ výzev, ve které jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
- __0__ v PR IROP,
 - __4__ v PR PRV,
 - __4__ v PR OPZ,
 - __X__ v PR OP ŽP
- MAS má __0__ výzev, ve které jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
- __0__ v PR IROP,
 - __0__ v PR PRV,
 - __0__ v PR OPZ,
 - __X__ v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019 (stav k 1. 6. 2019)
IROP	0	3	1
PRV	0	1	1
OPZ	0	3	2
CELKEM	0	7	4

Klíčová zjištění:

1. U všech OP (IROP, PRV i OP Z) je realizace mírně zpožděna, nicméně čerpání celkové alokace není ohroženo.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Harmonogram výzev OP Z je aktualizován 1x ročně, harmonogram výzev IROP je aktualizován 1x ročně dle potřeby. K 31. 12. 2018 bylo vyhlášeno celkem 7 výzev (1 výzvy z PRV, 3 výzvy z OP Z a 3 výzvy z IROP).

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Harmonogram výzev OPZ a IROP je průběžně aktualizován	Průběžně	Kancelář MAS

EO C. 2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nehodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?	
Dosahované indikátory se v různé míře liší od plánovaných výsledků v závislosti na opatření, či míře vyčerpání plánované alokace. Je potřeba provést změny v indikátorech dle jejich průběžného plnění.	
C. 2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?	
Prozatím dosažené indikátory neodpovídají výstupům a výsledkům vybraných projektů.	
C. 2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	
K 31.12.2018 MAS neupravovala indikátory prostřednictvím žádosti o změnu SCLLD. MAS připravuje změnu v indikátorech v rámci IROP, OP Z a PRV v závislosti na odstranění aktivity/opatření/fiche v programových rámcích.	
Klíčová zjištění:	
1. Průběžně sledovat dosahování indikátorů.	
2. Provést změnu indikátorů dle zjištěných trendů.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
Dle přijatých projektů na MAS lze předpokládat překročení plánovaných hodnot indikátorů, u dalších naopak předpokládáme nadhodnocení plánovaných indikátorů. Některé indikátory k 31.12.2018 zůstaly nenaplněny z důvodu nízkého zájmu žadatelů o dané opatření/Fichi. Indikátory ne nedaří naplňovat z důvodu průtahů schvalování strategie SCLLD.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Upravit hodnoty indikátorů u PRV, OPZ, IROP dle skutečnosti a vzhledem plánovanému přesunu finančních alokací mezi opatřeními/fichemi/aktivitami.	30.6.2020	MAS

C. 3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např.



příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)

- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?	
Vzhledem k stavu, že 31.12.2018 má MAS pouze minimum projektů ve fyzické realizaci, tak nelze relevantně odpovědět.	
C. 3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?	
Vzhledem k stavu, že 31.12.2018 má MAS pouze minimum projektů ve fyzické realizaci, tak nelze relevantně odpovědět.	
C. 3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?	
Dosud přijaté projekty jsou převážně investičního charakteru, lze tedy předpokládat, že jejich výstupy a výsledky budou udržitelné. Ze zkušenosti víme, že i projekty neinvestičního charakteru mají v regionu dlouhodobý pozitivní dopad.	
Klíčová zjištění:	
1. K této EO není žádné zásadní / klíčové zjištění vzhledem k malému počtu projektů v realizaci ke dni 31.12.2018. Indikátory jsou relativně široce pojaté, a proto míra jejich naplnění záleží do značné míry na typu projektu a jeho klíčových aktivitách. Usměrnování aktivit ze strany MAS je možné pouze formou preferenčních kritérií.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?		
Vzhledem k stavu, že 31.12.2018 má MAS pouze minimum projektů ve fyzické realizaci, tak nelze relevantně odpovědět.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
K 31. 12. 2018 není potřeba žádné zvláštní doporučení		

C. 4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?
Téměř všichni žadatelé začali realizovat projekty až po 31. 12. 2018.
C. 4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>pozitivních</u> výsledků?
Nepředpokládané pozitivní výsledky v rámci realizace podpořených projektů se obtížně zjišťují, zejména u projektů investičního charakteru, nicméně předpokládáme, že v rámci relativně malého území MAS mohou realizované projekty minimálně inspirovat další subjekty k obdobným aktivitám.
C. 4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných <u>negativních</u> výsledků?
Žádné nepředpokládané negativní výsledky intervencí v programových rámcích jsme nezaznamenali.
Klíčová zjištění
1. Realizace projektů přináší do území pozitivní výsledky, většinou předpokládané, ale i nepředpokládané.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?
Vzhledem k zájmu žadatelů lze říci, že byly finanční prostředky vynaloženy na intervence prozatím účelně a mnohé z nich přinesly navíc i neplánované pozitivní účinky.
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Není potřeba žádné zvláštní doporučení		

C. 5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?	
Jednotlivé projekty/intervence vycházely z programových rámců, jejich plánované aktivity se kryly s oprávněnými aktivitami dílčích Opatření/ Fichí. Nebyla však vždy využita celá škála navržených/potřebných aktivit. Zatím se nepodařilo zrealizovat všechny potřebné aktivity. Důvodem je pravděpodobně vymizení potřeby potenciálních žadatelů, popřípadě její realizace z jiných zdrojů.	
Klíčová zjištění:	
1. Některé aktivity dílčích opatření nebyly realizovány, přesto cíle programových rámců jsou naplňovány.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?		
Předpokládá se, že realizací projektů bude dosaženo plánovaných cílů. Na základě došlých projektů předpokládáme rozšiřování služeb, modernizaci infrastruktury, modernizaci zemědělské a nezemědělské výroby.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Průběžně vyhodnocovat nastavení témat	Průběžně	Kancelář MAS

C. 6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD⁶?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Zápisy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

⁶ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

C. 6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?		
<p>PRV – projekty v jednotlivých opatřeních programového rámce spadajícího pod PRV vedly k zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu v minimální míře, jedná se především o podnikatelské projekty.</p> <p>IROP - projekty v jednotlivých opatřeních programového rámce spadajících pod IROP vedly k zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů v minimální míře, jedná se především o projekty zaměřené na infrastrukturu (chodníky, cyklostezky a rekonstrukce a na vybavení škol).</p> <p>OPZ - projekty v jednotlivých opatřeních programového rámce spadajících pod OPZ jsou většinou zaměřeny na zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů.</p>		
C. 6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?		
<p>PRV – sociální kapitál nebyl dosud řešen.</p> <p>IROP – sociální kapitál nebyl dosud řešen.</p> <p>OPZ – projekty spadající pod OPZ svým charakterem výrazně přispívají k posilování sociálního kapitálu.</p> <p>Souhrnně je možno, ale říci že malá část podpořených projektů přispívá k posílení sociálního kapitálu v regionu MAS.</p>		
C. 6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?		
<p>MAS konzultovala, zjišťovala potřebnost v území v součinnosti např. s členy MAS, potenciálními žadateli, představiteli samospráv, NNO, drobnými podnikateli. Pomoc při realizaci projektů předložených v jiných OP.</p>		
C. 6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?		
<p>Kombinování různých operačních programů umožnilo vytváření synergických efektů v území. Předpokládáme dosažení synergických účinků z podaných projektů přes MAS.</p>		
Klíčová zjištění:		
1. MAS je pro žadatele/příjemce důležitým a žádoucím partnerem v regionu.		

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
<p>MAS Blatensko, o.p.s. je pro žadatele/příjemce důležitým a žádoucím partnerem. Žadatelé/příjemci pozitivně hodnotili možnost osobních konzultací s MAS. Budou se realizovat hlavně projekty investiční – zlepšení infrastruktury vzdělávání, zlepšení infrastruktury bezpečnosti dopravy, rekonstrukce sociálních bytů, investice do zemědělství, investice do nezemědělského podnikání.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Aktivně zapojovat potenciální žadatele/příjemce do přípravy/aktualizace strategie	Průběžně	Kancelář MAS

C. 7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C. 5
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Expertní odhad
- Syntéza

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS pouze zodpoví evaluační otázku a její podotázky.

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?

Při zodpovídání MAS využije tabulku/popis/graf synergických vazeb specifických cílů Opatření Programových rámců na specifické cíle (opatření) mimo Programové rámce. Odpověď na tuto podotázku se významně opírá o expertní odhad hodnotitelů, respektive účastníků Focus Group (pracovníků MAS, členů orgánů MAS, kteří se budou hodnocení účastnit), přičemž budou identifikovány vlivy realizovaných intervencí na plnění specifických a strategických cílů SCLLD mimo Programové rámce.

Předpokládá se, že projekty realizované na území MAS Blatensko v rámci SCLLD budou mít synergické efekty na rozvoj celého území, nejen na aktivity řešené v rámci opatření nebo programových rámců.

C. 7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Odpověď na tuto podotázku se významně opírá o expertní znalosti hodnotitelů (pracovníků MAS, členů orgánů MAS, kteří se budou hodnocení účastnit), přičemž bude specifikováno, zda v území MAS jsou realizovány další aktivity (např. individuální projekty, nepodpořené projekty) přispívající k plnění specifických a strategických cílů SCLLD.

Jihočeský kraj, IROP, OPŽP, PRV, MŠMT, OP Z aj. podporuje aktivity regionů i formou individuálních projektů a to se dále doplňuje s projekty realizovanými v rámci SCLLD.

Klíčová zjištění:

1. Předpokládáme, že realizace aktivit v rámci SCLLD bude mít synergický efekt na celý region.
2. Aktivity podporované Jihočeským krajem, IROP, OPŽP, PRV, MŠMT, OP Z aj. se vhodně doplňují s projekty realizovanými v rámci SCLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

MAS Blatensko, o.p.s. prostřednictvím správně naformulovaných cílů a APP se daří strategii naplňovat. K tomu přispívá i Jihočeský kraj, IROP, OPŽP, PRV, MŠMT, OP Z aj svojí podporou regionálního rozvoje a dalšími dotačními programy na regionální, národní i nadnárodní úrovni.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Není nutné		

C. 8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C. 8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV, OPZ, IROP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:



Na základě stavu realizace projektů lze předpokládat, že služby v oblasti školství budou výrazně zkvalitněny. Obdobné tvrzení platí i pro bezpečnost dopravy. V rámci poskytovaných komunitních služeb předpokládáme také zlepšení služeb v regionu.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

		x		
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

		x		
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

	X			
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Vzhledem k tomu, že pod pojmem „místní akce“ je chápána jakákoliv aktivita na území MAS (bez ohledu na to, zda byla či nebyla financována pomocí SCLLD), lze dle názoru účastníků focus group konstatovat, že se podmínky nezměnily a vždy velmi záleží na dané akci (počasí, termín konání), ale obecně lze říci, že nedošlo ke změně. SCLLD primárně nebyla zaměřena na podporu kulturních akcí.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

	x			
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

Prostřednictvím projektů se podařilo vytvořit pracovní místa. Projekty vytvářející pracovní místa jsou však investičně náročnější a dosud zaregistrované projekty byly spíše menší. Z diskuze však vyplynulo, že realizované projekty mohou mít vliv na podporu zaměstnanosti nejen formou uzavření pracovní smlouvy s daným zaměstnancem, ale také k využití dohod konaných mimo pracovní poměr, tam kde by trvale zřízené pracovní místo bylo neefektivní.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Velikost rozlohy území MAS nedoznala změny oproti stavu v době standardizace MAS. Počet obyvatel se výrazně nezměnil.

Klíčová zjištění:

1. Předpokládá se, že projekty realizované přes MAS přinesou do regionu zvýšení kvality poskytovaných služeb bez dopadu na jejich dostupnost.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C. 8 Do jaké míry podpořily intervence SCLLD místní rozvoj ve venkovských oblastech?		
Předpokládá se, že rozvoj ve venkovských oblastech bude díky projektům podaných přes SCLLD podpořen.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zvýšit aktivitu potenciálních žadatelů k předkládání projektů	31.12.2019	Kancelář MAS



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s., jakožto výchozí dokument pro realizaci SCLLD v území MAS Blatensko, o.p.s. prošel v listopadu 2017 věcným hodnocením a 23. 11. 2017 mu byl vydán právní akt (akceptační dopisy jednotlivých ŘO).

Hodnocení plnění strategie, jakožto nezbytný krok v rámci realizace strategie SCLLD, bylo zahájeno již v rámci projednávání v prosinci 2018. Evaluace dle požadavků Ministerstva pro místní rozvoj, pak byla zahájena v lednu 2019 na základě dokumentů pro jednotné zhodnocení v rámci celého území ČR. Vzhledem k časovému harmonogramu plánovaných aktivit i aktivit předcházejících samotné evaluaci dle požadavků MMR, se MAS po pečlivém zvážení dané situace rozhodla provést evaluaci vlastními silami ve spolupráci s Ekonomickou fakultou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. K tomuto kroku ji vedla skutečnost, že v rámci pracovního týmu se nachází lidé, kteří zažili tvorbu strategie a účastnili se jednání zájmových skupin, takže bude zachována kontinuita v řešení problematiky území. Výhodou je i skutečnost, že členové realizačního týmu Evaluční zprávy SCLLD disponují zkušeností z hodnocení a realizace projektů i z jiných operačních programů včetně připomínkování strategických dokumentů.

Na základě rozhodnutí MAS proběhla dvě jednání Focus Group. Účastníci jednání poskytli cenné informace. Na základě zkušeností z obou jednání však můžeme konstatovat, že zvolený postup byl velmi přínosný nejen z pohledu řešení samotných otázek evaluace, ale také z pohledu propagace MAS.

Shrnutí části A

Administrativní kroky prováděné kanceláří MAS za účelem zveřejnění výzvy, příjmu žádostí, jejich hodnocení po formální stránce, hodnocení Výběrovou komisí a schvalování Rozhodovacím orgánem jsou nastaveny adekvátně prováděným krokům včetně jejich časové dotace. Kancelář využívá zkušenosti z již vyhlášených výzev. Drobné zdržení při těchto krocích způsobuje posun v čerpání u všech tří OP. Jednání odpovědných orgánů MAS je bezproblémové. Dílčí doporučení jsou součástí evaluace jednotlivých oblastí.

Shrnutí části B

Z jednání pracovních skupin (focus group) vyšlo najevo, že území MAS Blatensko, o.p.s. stále řeší stejné problémy jako v době zpracování strategie. Nedošlo ke zásadní změně ve SWOT analýze ani v APP. Programové rámce jsou nastaveny odpovídajícím způsobem s výjimkou chybějící fiche na podporu rozvoje obcí, občanské vybavenosti v rámci PRV.

Ze SWOT a APP vypracovaných v rámci tvorby strategie vyplývá nutnost v území řešit projekty veřejného charakteru (chodníky, veřejná prostranství, místní komunikace, občanská vybavenost hlavně menších obcí), dále projekty na podporu zemědělského a nezemědělského podnikání a také projekty zaměřené na podporu prorodinných opatření a sociálních služeb nad rámec zákona což se potvrdilo i při jednání focus group. Ušetřené nebo nevyčerpané prostředky jsou pak na základě jednání focus groups navrženy přesunout do opatření/fichí (všech OP), kde je větší zájem žadatelů, popř. do připravované fiche na podporu rozvoje obcí, občanské vybavenosti v rámci PRV. Dílčí doporučení jsou součástí evaluace jednotlivých oblastí.

Shrnutí části C

U všech programových rámců došlo k časovému posunu, a to z důvodu schválení Strategie SCLLD až v roce 2017. Harmonogram vyhlášení výzev v rámci PRV byl dodržen, a očekává se průběžné naplňování stanovených indikátorů. V rámci OP Z začalo také docházet k naplňování stanovených indikátorů. U IROP pak došlo k časovému posunu ve vyhlášení jednotlivých výzev.



3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Blatensko, o.p.s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 14 - Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD Místní akční skupiny Blatensko, o.p.s.

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	
Zpracování mid-term evaluace	1. 12. 2018	16. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 12. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	7.1.2019	17.4.2019	
Evaluace v Oblasti B	14.1.2019	13. 6. 2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	1.4.2019	30. 3. 2019	
Jednání Focus Group	25.3.2019	23. 5. 2019	
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	18.4.2019	23. 5. 2019	
Evaluace v Oblasti C	1.4.2019	14. 6.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	-	-	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	-	-	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	-	-	
Jednání Focus Group	24.5.2019	13. 6. 2019	
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	1.4.2019	14.6.2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS	21.6.2019	21.6.2019	
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+	do 30.6.2019	30.6.2019	

4. Pozvánka, prezenční listina a zápis z fokusních skupin



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

POZVÁNKA

JEDNÁNÍ FOCUS GROUP

v rámci Evaluace SCLLD MAS Blatensko, o.p.s.

Termin: 23. května 2019

Čas: 13:00 hodin

Místo: kancelář starostky MěÚ Blatná, T. G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Vážená paní, vážený pane,

dovolujeme si Vás pozvat na jednání Focus Group v rámci Evaluace SCLLD MAS Blatensko, o.p.s..

Děkuji za spolupráci!

Vlastka Kozáková, manažerka PRV



EVROPSKÁ UNIE
Evropský rozvoje fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Místní akční skupina Blatensko, o.p.s.

Spálená 727, 388 01, Blatná

www.blatensko.cz/mas, e-mail: mas@blatensko.cz, tel.: +420 602 400 140

**Prezenční listina z jednání Focus Group k Evaluaci MAS
Blatensko, o.p.s.**

23. května 2019, kancelář starostky MěÚ Blatná

Jméno a Příjmení

Bc. Kateřina Malečková

Tomáš Koželuh

Vladimíra Tomanová

Jiří Plechatý

Dvořáková Lišková Zuzana RNDr., Ph.D.

Vladimíra Kozáková

Hona Mašková

Podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zápis**Jednání fokusní skupiny MAS Blatensko, o.p.s. 23. 5. 2019**

Program jednání:	
1. Přivítání Paní starostka Blatné zahájil jednání fokusní skupiny.	
2. Ředitelka MAS představila vznik a průběh realizace schválené strategie.	
3. Dvořáková Líšková dále vedla jednání dle evaluačních otázek. Dále se diskutovala následující body: Swot analýzy, její doplnění o aktuální problémy a aktualizace potřebných změn. Adekvátnost jednotlivých výzev a výše alokovaných finančních prostředků. Návrhy přesunu alokací.	
Úkoly:	
1	Zpracovat část B evaluační zprávy dle jednání
2	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

POZVÁNKA

JEDNÁNÍ FOCUS GROUP

v rámci Evaluace SCLLD MAS Blatensko, o.p.s.

Termín: 13. června 2019

Čas: 9:30 hodin

Místo: kancelář starostky MěÚ Blatná, T. G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Vážená paní, vážený pane,

dovolujeme si Vás pozvat na jednání Focus Group v rámci Evaluace SCLLD MAS Blatensko, o.p.s.,

Děkuji za spolupráci!

Vladka Kozáková, manažerka PRV



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Místní akční skupina Blatensko, o.p.s.

Spálená 727, 388 01, Blatná

www.blatensko.cz/mas, e-mail: mas@blatensko.cz, tel.: +420 602 400 140

Prezenční listina z jednání Focus Group k Evaluaci MAS Blatensko, o.p.s.

13. června 2019, kancelář starostky MěÚ Blatná

Jméno a Příjmení

Bc. Kateřina Malečková

Tomáš Koželuh

Vladimíra Tomanová

Jiří Plechatý

Dvořáková Lišková Zuzana RNDr., Ph.D.

Vladimíra Kozáková

Ilona Mašková

Podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zápis**Jednání fokusní skupiny MAS Blatensko, o.p.s. 13. 6. 2019**

Program jednání:	
1. Přivítání	
Paní ředitelka MAS Kozáková zahájil druhé jednání fokusní skupiny.	
2.	
Paní Dvořáková Líšková, prezentovala závěry evaluačních otázek z části B. V rámci diskuze se upřesnila formulace výroků. Dále paní Dvořáková Líšková, prezentovala navržené závěry evaluačních otázek pro část C a manažerské shrnutí. Dále se kontrolovala správnost údajů uvedených v tabulce: Harmonogram zpracování evaluace.	
Úkoly:	
1	Finální technické úpravy evaluace.
2	Předložení výboru MAS.

